Ú Z E M N Í P L Á N H Ů R Y

vydaný Zastupitelstvem obce Hůry
formou

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Projektant:
A+U DESIGN, spol. s r.o.
U Černé věže 9, České Budějovice
Vedoucí projektant : Ing.arch. Jiří Brůha
Zodpovědný projektant : Ing.arch. Vladimír Fučík
Dopravní řešení : ZESA – Ing. Lumír Zenkl
Zásobování teplem a plynem : Termyon – Ing. Miloslav Král
Zásobování elektrickou energií : Elenerg – Ing. Josef Karpyta
Vodohospodářské řešení : Vodohospodářská projekce : Ing. Jana Máchová

Pořizovatel:
Odbor územního plánování a architektury
Magistrátu města České Budějovice

Objednatel:
Obecní úřad Hůry
Na sadech 155
373 71 Rudolfov

Záznam o účinnosti:

Vydává: Zastupitelstvo obce Hůry

Datum vydání:

Číslo jednací (usnesení):

Datum nabytí účinnosti:

Úřední osoba pořizovatele: ….....

Ing. Luboš Lacina, vedoucí odboru územního plánování a architektury Magistrátu města České Budějovice

Zastupitelstvo obce Hůry, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 6 odst. (5) písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění *(dále jen „stavební zákon")* a §§ 10, 11 a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění *(dále jen „správní řád")*, §13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s § 84, odst. (2), písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), v platném znění a v souladu s § 43 odst. (4) stavebního zákona

vydává

po provedeném řízení podle §§ 50 až 53 a ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu, podle § 54 stavebního zákona

ÚZEMNÍ PLÁN HŮRY

formou opatření obecné povahy**,**

v rozsahu návrhové části dokumentace, upravené na základě výsledku projednání podle §§ 50 až 53 stavebního zákona a podle §§ 171 až 174 správního řádu.

I.(1).a. Vymezení zastavěného území

I.a.1. Vymezení zastavěného území

Na území obce Hůry se vymezuje více zastavěných území. Hranici každého zastavěného území tvoří uzavřený polygon vedený po hranici parcel, ve výjimečných případech jej tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

Zastavěné území je vymezeno ke dni 31.10.2008 a graficky vyznačeno ve výkresové části územního plánu a aktualizuje se jeho změnou.

I.(1).b. Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Soulad přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území je zajištěn vzájemným respektováním vyváženým rozvojem těchto hodnot a respektováním limitů využití území, tak aby byl umožněn trvale udržitelný rozvoj všech hodnot.

I.b.1. Přírodní hodnoty

Obec Hůry leží na úbočí Lišovského prahu, svažujícím se k západu do českobudějovické kotliny, v nadmořské výšce 430 – 530 m.n.m. Lišovský práh tvoří rozvodí Malše, Vltavy a Lužnice má znatelně chladnější mikroklima nežli přilehlé pánevní oblasti. Terén na němž leží obec je velmi členitý a svažuje se k západu do údolí Rudolfovského potoka (nebo také jinak zvaného potoka Čertík), který se vlévá do rybníka Oselný (Čertík). Z hlediska krajinného rázu se jedná o krajinný předěl mezi Českobudějovickou a Třeboňskou pánví, s charakterem pahorkatiny. Obec Hůry je vzdálena přibližně 8 km východním směrem od centra města České Budějovice. Díky této poloze obce, cca 100 - 150 výškových metrů nad českobudějovickou kotlinou, jsou ve většině případů eliminovány nepříznivé klimatické vlivy inverzí, které zejména v zimním období postihují město České Budějovice. V řešeném území je malá lesnatost území, lesní plochy jsou zastoupeny 4,6 % z celkové výměry území. Z přírodních hodnot v řešeném území jsou při řešení územního plánu respektovány zejména základní skladebné prvky ÚSES, včetně interakčních prvků, včetně agrárních teras s remízky a lesní plochy, protože zejména k.ú. Hůr má velmi malou lesnatost. V řešeném území nejsou vyhlášeny žádné lokality soustavy NATURA 2000. Součástí řešení územního plánu je i vyhodnocení důsledků

navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa a vodohospodářské řešení, včetně návrhu rozvoje kanalizace a jejího napojení na centrální čistírnu odpadních vod (ČOV).

I.b.2. Kulturní hodnoty

Obec Hůry leží nedaleko bývalého královského horního města Rudolfova a je součástí historického Rudolfovského důlního revíru. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1385 a to rovněž v souvislosti s těžbou stříbra. Důl Eliáš, založený v době panování Rudolfa II., byl využíván až do roku 1909. Kromě památek po dolování stříbra se na území obce nachází i pozůstatky po těžbě antracitu, v podobě hald a výsypek. V dolech Karolina a Josef se těžil antracit ještě za 2. světové války. Ačkoliv na území obce nejsou žádné nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu, dochovalo se původní návesní uspořádání s několika původními zemědělskými usedlostmi a návesní kaple. Historické jádro obce Hůry není řešením návrhu ÚPO nikterak negativně dotčeno. Rovněž jsou v maximální možné míře respektovány památky po historické důlní činnosti, které mapuje naučná stezka o hornictví.

Dále je potřeba při využívání zastavitelných ploch navržených v ÚPO Hůry respektovat existující drobné sakrální objekty v řešeném území (např. kamenné kříže, boží muka, kapličky, křížové či pamětní kameny atd.), tak aby při jakékoliv činnosti v území nedošlo k jejich poškození nebo nevhodné manipulaci s nimi.

Správní území obce Hůry je územím s archeologickými nálezy. Tato území jsou jedním z limitů využití území a budou v nich dodrženy podmínky stanovené příslušným archeologickým ústavem. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeolog. výzkumů.

I.b.3. Civilizační hodnoty

Civilizační hodnoty v řešeném území budou posíleny zejména návrhem nových ploch pro obytnou funkci, občanskou vybavenost, pro výrobu a podnikání, pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva a návrhem rozvoje technické a dopravní infrastruktury. Z hlediska urbanistických hodnot je potřeba respektovat zejména :

- rostlý charakter historického jádra Hůr, s rozlehlým návesním prostorem
- památky po historické důlní činnosti, které mapuje naučná stezka o hornictví
- kamenné zídky, předzahrádky a další formy drobné vesnické architektury
- návesní prostory a veřejné prostory vytvářející neopakovatelný charakter sídla
- charakteristický krajinný ráz
- dálkové hodnotné pohledy

Vlivem řešení územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení civilizačních hodnot v důsledku návrhu nových ploch pro obytnou funkci, občanskou vybavenost, ploch pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva, podnikatelské aktivity, včetně návrhu doplnění a zlepšení technické infrastruktury obce. Na severozápadním okraji k.ú. Hůry je navržena rozvojová plocha regionálního významu, ve vazbě na hlavní rozvojovou urbanistickou osu, kterou prochází koridor navrhované dálnice D3.

I.(1).c. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

I.c.1. Urbanistická koncepce

Návrh urbanistické koncepce vychází z urbanistické struktury obce a z širších vazeb na stavebně srostlou obec Adamov a nedaleký Rudolfov. Na urbanistickou koncepci má velký vliv i navrhovaný koridor dálnice D 3 na západním okraji řešeného území. Součástí tohoto koridoru je i mimoúrovňová křižovatka „Úsilné“, ke které je potřeba zajistit vhodný komunikační skelet z oblasti obcí Adamov, Hůry, Rudolfov, Jivno a Hlincová Hora. To je navrženo formou přeložky silnice III/10577 a návrhem tzv. páteřních místních komunikací. Zatímco na současně zastavěné území obce budou navazovat převážně plochy pro smíšenou funkci obytnou, tak do území navazující na koridor dálnice jsou navrženy plochy nadmístního významu pro komerční vybavenost, lehký průmysl a vědeckotechnický park. Tato komerční a průmyslová rozvojová plocha je od obce oddělena stávající

čtyřpruhovou silnicí I/34 a silnicí III/10576, přičemž hlavní vjezd do této plochy je navržen z dálniční mimoúrovňové křižovatky „Úsilné“, která je v ÚP Hůry zahrnuta do smíšené plochy dopravní. Nové obytné plochy budou navrhovány tak, aby bylo umožněno jejich citlivé propojení s okolní krajinou a zelení. Zejména v plochách smíšené obytné zástavby na okraji obce, je vhodné přechod do volné krajiny zajistit rozvolněným typem nízkopodlažní obytné zástavby s vysokým podílem zeleně. V rámci ploch smíšených obytných jsou přípustné i plochy občanské vybavenosti a sportovně rekreační plochy místního významu. V systému sídelní zeleně bude posílena funkce krajinné zeleně směrem ke koridoru dálnice tak, aby tvořila přirozenou zelenou clonu a funkční rozhraní mezi koridorem dálnice a rozvojovými komerčními a průmyslovými plochami a rozvojovým územím obce pro funkci smíšenou obytnou .

I.c.2. Vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné území je rozčleněno na plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy), které jsou dle jednotlivých funkčních typů barevně rozlišeny a označeny kódem vyjadřujícím zkratku názvu funkce, pořadové číslo plochy a zkratku katastrálního území (např. **SO.1.H.**). Využití nově navržených lokalit pro zástavbu je přípustné až po jejich vybavení veškerou technickou a dopravní infrastrukturou, zejména každá novostavba musí být napojena, pokud je to technicky možné, na veřejný vodovod a kanalizaci.

Plochy s rozdílným způsobem využití zastavitelného území jsou členěny na následující funkční typy ploch s tímto označením :

SO. Smíšená obytná funkce
OV. Občanská vybavenost
OVSR. Občanská vybavenost sportovně rekreační
RR. Rekreace rodinná
VS. Výroba a sklady
SVK. Smíšená výroba a komerční vybavenost
VP Veřejná prostranství
TI. Technická infrastruktura
DI. Dopravní infrastruktura
SD. Smíšené dopravní plochy

Přehled vybraných ploch zastavitelného území

Kód k.ú.	**Označ. plochy**	**Název lokality**	**Katastrál. území**	**Výměra (ha)**
64965	SO.1.H	Pod Hůrským lesem	Hůry	1,71
64965	SO.2.H	Lišovská silnice I	Hůry	3,43
64965	SO.3.H	Lišovská silnice II	Hůry	1,39
64965	SO.4.H	Pod vodojemem	Hůry	2,36
64965	SO.5.H	Pod Eliášem	Hůry	0,72
64965	SO.6.H	Nad štolou	Hůry	4,66
64965	**SO.7.H**	**U kapličky**	**Hůry**	**11,65**
64965	VS.1.H	Za haldou	Hůry	1,65
64965	VS.2.H	Prachárny	Hůry	1,25
64965	VS.3.H	Podhory	Hůry	1,54
64965	VS.4.H.	Envisam, bývalý velkokap. kravín	Hůry	3,07
64965	SVK.1.H	K Libniči východ	Hůry	4,14
64965	**SVK.2.H**	**K Libniči západ**	**Hůry**	**10,24**
64965	SVK.3.H	Za humny východ	Hůry	2,35
64965	SVK.4.H	Za humny západ	Hůry	2,84
64965	SVK.8.H	U strouhy	Hůry	1,17
64965	**SVK.9.H**	**K Úsilnému**	**Hůry**	**79,20**
64965	OV.1.H	Hůry Pod štolou	Hůry	0,53
64965	OVSR.1.H	Hůry západ	Hůry	1,82
64965	**SD.1.H.**	**MÚK D3 Úsilné**	**Hůry**	**10,05**

Pozn. : Evidují se plochy, které jsou větší nebo rovny 10,0 ha

I.c.3. Vymezení ploch přestavby

Jako plochy přestavby jsou vymezeny zastavěné plochy ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. V ÚPO Hůry se jedná zejména o plochy specifické, které byly v majetku vojska a postupně jsou uvolňovány pro jiné využití. Dále jsou jako plochy přestavby vymezeny nevyužívané zemědělské areály a nevyužívané které jsou navrženy k využití pro funkci výroby a skladů.

V řešeném území jsou navrženy a vymezeny tyto plochy pro přestavbu :

Katastrální území	Označení	Stávající funkce	Přestavba na funkci	Výměra v ha
Hůry	VS.1.H	Plochy specifické (vojsko)	Výroba a sklady	1,62
Hůry	VS.2.H	Plochy specifické (vojsko)	Výroba a sklady	1,24
Hůry	VS.3.H	Plochy specifické (vojsko)	Výroba a sklady	1,52
Hůry	VS.4.H	Zemědělská výroba	Výroba a sklady, vědeckotechnický park	3,1
Hůry	VS.5.H	Zemědělská výroba	Výroba a sklady	1,81

I.c.4. Vymezení systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně obce Hůry je vymezen jako stávající plochy veřejné zeleně, krajinné zeleně všeobecné, krajinné zeleně rekreační, pozemků určených k plnění funkcí lesa (lesní plochy – PUPFL) a zeleně soukromé. Dále jsou vymezeny základní skladebné prvky (biokoridory a biocentra) a interakční prvky v rámci systému ÚSES..

V řešeném území jsou dále vymezeny navrhované plochy systému sídelní zeleně, které jsou navrženy jako jednotlivé plochy krajinné zeleně všeobecné, krajinné zeleně rekreační a zeleně ostatní. Jedná se o území zeleně převážně vně zastavěného a zastavitelného území obce, v navazující volné krajině. Tyto plochy jsou koncipovány jako území veřejně přístupná, sloužící v případě zeleně krajinné rekreační zejména jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity, v případě zeleně krajinné všeobecné mají převahu funkce určené pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území, případně zeleně izolační (v prostoru navrženého koridoru dálnice D3). Tyto plochy jsou součástí urbanistické koncepce obce a jejího začlenění do krajinného obrazu a jako takové musí být respektovány a chráněny. Obvyklé a přípustné je provádět na těchto plochách vegetační úpravy, které svým charakterem nenaruší funkci plochy zeleně a původní skladbu dřevin. Přípustná je i funkce izolační zeleně, jako předěl mezi odlišnými funkčními typy. Přípustná je i náhradní výsadba zeleně vhodné druhové skladby. Přípustné je i využití tohoto území pro plochy lesoparků, případně i lesních ploch s vhodnou druhovou skladbou dřevin.

I.(1).d. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování

V nově navržených plochách pro bydlení je možná zástavba až po vybudování veřejné infrastruktury, zejména každá novostavba musí být napojena, pokud je to technicky možné, na veřejný vodovod a kanalizaci.

I.(1).d.1. Dopravní řešení

Dopravně nejvýznamnějšími komunikacemi v předkládaném návrhu je (budoucí) dálnice D3 a silnice I. třídy I/34.

Dálnice D3 je navržena v šířkové kategorii **D 27.5/120.** V řešeném území je navržená trasa D3 převzata ze schválené 1. Změny ÚPnVÚC českobudějovické SRA, je zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí a probíhá (nebo se připravuje) územní řízení. Trasa dálnice D3 se dotýká západního okraje území obce Hůry (včetně mimoúrovňové křižovatky se silnicí I/34). Tato křižovatka je v ÚP Hůry navržena ve formě plochy smíšená dopravní. V rámci této plochy bude v navazujících podrobnějších územně plánovacích a projektových dokumentacích detailně vyřešeno dopravní a technické řešení tohoto křižovatkového uzlu. V územním plánu je převzata trasa dálnice D3 jako nevariantní v intencích koridoru vymezeného uvedenými v Návrhu změny č. 1 ÚPnVÚC ČBSRA.

Dopravní napojení plochy SVK.9.H bude do mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné a bude mimoúrovňově křížit, bez možnosti připojení, silnici III/10576. Zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněno vybudováním dálnice D3 a mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné. Tato podmínka musí být převzata do územní studie, územního rozhodnutí i stavebního povolení.

Z hlediska širších vztahů a předpokládaného rozvoje bezkoliziního vedení cyklotras je dále potřeba zmínit návrh dvou mimoúrovňových křížení (bez napojení) dálnice D3 s místními komunikacemi (cestami) na jihozápadním okraji hůreckého katastru vedoucí ke dvoru Světlík (dálniční podjezd) a směrem k Úsilnému (nadjezd nad D3 a stávající nadjezd nad sinicí I/34), jako součást stavby dálnice. Trasy těchto cyklotras navazují na sousední obce, zejména na Adamov, Rudolfov, Úsilné.

Silnice I/34 České Budějovice – Třeboň – Jindřichův Hradec – hranice kraje,

Na průtahu řešeným územím její trasa územně stabilizována. Pro dopravní napojení pozemků situovaných v severovýchodním sektoru navržené mimoúrovňové křižovatky dálnice D3 se silnicí I. třídy I/34 u Úsilného určených k podnikatelskému využití z křižovatkového uzlu D3 x I/34 je navržena plocha smíšená dopravní. V rámci této plochy bude v navazujících podrobnějších územně plánovacích a projektových dokumentacích detailně vyřešeno dopravní a technické řešení tohoto křižovatkového uzlu.

Silnice III/10576 křiž. II/634 „Baba" – Hůry – Úsilné – křiž. I/3 (II/603) – Hrdějovice – Opatovice; Silnice považována za územně stabilizovanou; v zastavěném a k zastavění určeném území je ji však nutno upravit do níže uvedených šířkových parametrů (mimo zastavěné území do homogenních parametrů šířkové kategorie S 7.5/50).

Vzhledem k navrženým zastavitelným plochám je nutno tuto silnici upravit do příslušné intravilánové podoby (viz příloha odůvodnění) a to včetně již současně zastavěného území na průtahu obcí Hůry. Průtah silnice III/10576 v kontaktu s plochou SVK.9.H. v polohopisné podobě zakreslené ve výkresové části této územně plánovací dokumentace má informativní povahu; bude zpřesněn v dalším stupni dokumentace plochy SVK.9.H. Dopravní napojení plochy SVK.9.H. musí být navrženo tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy z dopravy na průtazích III/10576 a III/10577 obcí Hůry a sousední obcí Adamov, Rudolfov Úsilné. Dopravní napojení plochy SVK.9.H nesmí zatížit stávající průtah silnice III/10577 obcí Hůry a sousední obcí Rudolfov a Adamov a provoz na průtahu silnice III/10576 sousední obcí Úsilné.

Silnice III/10577 Rudolfov – Adamov – Hůry – Libníč – Jelmo;

Náprava ve stávající trase je vyloučena. Proto už v předchozích územních plánech je problém řešen zásadním způsobem, tj. přeložkou na západní straně zastavěného území obce Hůry. Na průtahu obcí Hůry trasa vedena dle výsledné varianty východně navrženého sportovního areálu (blíže k centru obce). Severně křižovatky se silnicí III/10576 (směr Hůry) a severní větve stávající mimoúrovňové křižovatky se silnicí I/34 směrem na Libníč trasa silnice III/10577 územně stabilizována.

Komunikační skelet sídla je doplněn **sítí místních a účelových komunikací**. Rozvoj jejich sítě v dopravním návrhu vychází především z urbanistického návrhu. Nicméně (a v návaznosti na urbanistický návrh) vychází z výše uvedené analýzy současného stavu. Pro to, aby komunikační skelet řešeného území nebyl determinujícím prvkem pro jejich další rozvoj, je nezbytně nutné vytvořit síť nových **páteřních obslužných komunikací funkční třídy C** (funkční třídy C1 dle předchozího znění normy ČSN 73 6110) .

Všechny ostatní místní komunikace mají charakter **obslužných komunikací funkční třídy C (dříve C2, C3), případně D** (dopravně zklidněné)**.** Páteřní komunikace DI.7.H bude v ploše SO.7.H situována na pozemku parc. č. 312/10 v k.ú. Hůry do trasy stávající komunikace.

Objekty navržené v území vymezeném isofonami (respektive stávající objekty zasažené touto isofonou z nově navrhovaných silničních komunikací) je nutno v dalších stupních projektové dokumentace posoudit z hlediska hluku z dopravy a případně navrhnout použití pasivních protihlukových opatření.

Autobusová (vnější linková) **doprava**

Dopravní návrh předpokládá podstatné zkvalitnění obsluhy řešeného území osobní hromadnou autobusovou dopravou. Vytváří proto předpoklady návrhem nových páteřních obslužných komunikací funkční skupiny C (včetně přeložky silnice III/10577). Konkrétní podobu linkového vedení však neurčuje (ta bude závislá především na dynamice rekonstrukce a rozvoje komunikačního skeletu řešeného území, urbanistického rozvoje, ale i ekonomických podmínkách). Neurčuje proto ani polohu zastávek, nicméně vychází z předpokladu umísťování zastávek důsledně v průběžném jízdním pruhu (bez samostatných zastávkových zálivů; a to i na přeložce silnice III/10577) v souladu s ČSN 73 6425

(Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky) a zejména Technickými podmínkami Ministerstva dopravy ČR TP 145 „Zásady pro navrhování úprav průtahů silnic obcemi“ (které doporučují jako účinný retardační prvek nezřizovat zastávkové zálivy, pokud intenzita dopravy na dvoupruhové komunikaci nepřekračuje cca 13 000 vozidel/den a interval je menší, než 10 minut)

Parkování osobních aut : U nově navrhovaných objektů vybavenosti podnikatelského charakteru je nutno, aby jejich majitelé či investoři zabezpečili potřebný počet parkovacích stání pro své zákazníky a obchodní partnery na vlastních pozemcích a to přímo jako součást stavby těchto zařízení. Počet parkovacích stání nutno navrhnout v souladu s ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací (kapitola 14.1). Při výpočtu potřebného počtu parkovacích míst doporučujeme použít hodnoty součinitele vlivu stupně automobilizace k_a = 1.0 (pro stupeň automobilizace 1:2.5).

Garážování osobních aut obyvatel rodinných domů zajištěno vesměs na vlastních pozemcích či ve vlastních objektech. Výhledová garážovací potřeba bude pokryta beze zbytku na vlastním pozemku a to již přímo jako součást stavby. Vzhledem k prostorovým možnostem řešeného území je žádoucí zavázat investory a stavebníky nových objektů bydlení v dalších stupních ÚPD, ÚPP a PD u rodinných domků zajistit na vlastních pozemcích i dostatečnou kapacitu pro parkování vozidel (druhé a další automobily, návštěvy apod.), například před vjezdy do garáží.

I.(1).d.2. Vodohospodářské řešení

Vodovody a vodní zdroje

Návrh : Bude se i nadále využívat vodojem „Hůry“ o obsahu 2 x 150 m^3, max. hladina 529,00 m n.m., dno 525,00 m n.m. Vzhledem k předpokládané zástavbě a to zejména v lokalitě SVK.9.H je nutné rozšíření stávajícího vodojemu o dalších 500 m^3 a to včetně posílení výtlaku na VDJ. V jižní části lokality navrhujeme prodloužení stávajících řadů z tlakového pásma náležícího vodojemu „Rudolfov I“ o obsahu 2 x 1000 m^3, max. hladina 515,00 m n.m., min. hladina 510,00 m n.m. Jedná se o lokality SO.7.H a KVP.5.H.

Řešení lokality SVK.9.H navrhuje přeložku výtlačného řadu do Lišova podél komunikace a zrušení stávajícího řadu (viz. grafická část).

Orientační zákres nově navržených zásobních řadů je součástí grafické části Územního plánu.

Kanalizace

Návrh : Nové kanalizační sběrače jsou navrženy ve většině lokalit jako oddílné, budou tedy odvádět dešťové a splaškové vody zvlášť. Dešťové vody budou odváděny do stávajících vodotečí – Stoka a meliorační sběrač, splaškové do kanalizační sítě a do sběrače „R1“ a „R2“.

Rozvojové plochy – SO.1.H, SO.2.H, SO.3H, SO.4H A SO.5H budou mít oddílnou kanalizaci s napojením splaškových vod do stávajících kanalizačních sběračů v obci Hůry a s následným napojením do sběrače R1. Dešťové vody z těchto lokalit budou odvedeny do potoka, dešťové vody z lokality SO.5.H do stávajícího rybníka. Na dešťové kanalizaci budou osazeny dešťové zdrže, které zajistí, že okamžitý přítok do recipientů nebude vyšší než stávající. Objemy retenčních zdrží budou vypočítány dle rozložení nové zástavby a percentuelního zastoupení zpevněných a nezpevněných ploch. Rozvojová plocha SO.6.H nemá vhodný recipient pro dešťovou vodu, bude zde tedy jednotná kanalizace s dešťovou zdrží a s napojením na stávající kanalizaci DN 400 a s následným odtokem do sběrače R1. Lokalita SO.7.H má navrženou oddílnou kanalizaci. Plocha je na rozvodí dvou vodotečí a proto bude dešťová kanalizace odváděna do vodoteče na jižním a severním okraji lokality. Opět zde budou navrženy dešťové zdrže. Splašková kanalizace bude napojena gravitačně a pro severozápadní část lokality pomocí čerpání do sběrače R1, který touto rozvojovou plochou prochází.

Plocha pro rozvoj podnikatelských aktivit a služeb VS.1.H bude řešena oddílnou kanalizací, splaškové vody budou odvedeny do sběrače R1 a dešťové vody budou odvedeny do bezejmenné vodoteče severozápadně od lokality. Plocha VS.2.H bude řešena oddílnou kanalizací, splaškové vody budou odvedeny do sběrače R1 a dešťové vody budou odvedeny do stávající nádrže. Plocha VS.3.H bude mít oddílnou kanalizaci s odvedení splaškových vod do sběrače R1, dešťové vody přes dešťovou zdrž do vodoteče na severním okraji lokality. Plocha VS.4.H bude řešena oddílnou kanalizací. Dešťové vody budou svedeny přes dešťovou zdrž do rybníka na severním okraji lokality a splaškové vody budou buď řešeny napojením splaškové kanalizace na navržený sběrač pro lokalitu SVK.9.H, který bude odvádět splaškové vody do Úsilného nebo čerpáním do sběrače R1, R2.

Plochy pro občanskou vybavenost, komerční vybavenost a lehký průmysl budou mít oddílné kanalizace. Plocha SVK.1.H. – plocha 3,77 ha a plocha SVK.2.H – plocha 3,01 ha bude mít splaškové vody napojené na nový sběrač do Úsilného a dešťové vody budou odvedeny novými sběrači přes dešťové zdrže do vodotečí. Plocha SVK.3.H – plocha 2,68 ha bude mít dešťové vody

napojeny na dešťový sběrač s plochy SO.3.H a splaškové vody na stávající kanalizační sběrač napojený níže na sběrač R1. Plocha SVK.4.H – plocha 2,45 ha - splašková voda bude odváděna gravitačně do nejnižšího místa lokality, kde bude umístěna čerpací šachta s výtlakem do sběrače R1 DN 800. Dešťové vody budou odvedeny přes dešťovou zdrž do vodoteče na jižním okraji lokality. Plocha SVK.8.H – plocha 1,56 ha bude řešena oddílnou kanalizací s odvedením splaškových vod do stávajícího sběrače DN 300 a následně do sběrače R1 a dešťové vody budou odvedeny do vodoteče na jihovýchodním rohu lokality. Pro lokalitu SVK.9.H a na ni výškově navazující lokality SVK.1.H a SVK.2.H bude navržen kanalizační splaškový sběrač do Úsilného, kde bude napojen na navržený kanalizační sběrač v jižní části obce Úsilné tak, aby neohrozila provoz stávající obecní kanalizace a umožnila napojení všech staveb na pozemcích určených k zástavbě, kterými prochází.

Z přípustné zastavitelnosti plochy SVK.9.H vyplývá vznik zpevněných ploch a střech hal na max. 80 % řešené plochy. Kapacita stávajících vodotečí je při přívalových deštích vyčerpána a proto budoucí řešení lokality musí zajistit, že z oblasti nebude odtékat větší množství dešťových vod než v současnosti. To bude umožněno pomocí retenčních dešťových nádrží. Tyto nádrže budou tvořit jak otevřené vodní plochy, tak vsakovací retenční dešťové zdrže, které budou rozmístěny rovnoměrně po celé ploše SVK.9.H.

Kvalitu vod na odtoku z areálu budou řešit lapáky ropných látek u všech zpevněných ploch, které budou ohrožené možným únikem ropných látek – parkoviště, obratiště apod.

Bilance dešťových vod z plochy SVK.9.H :
Původní odtok z povodí
100 ha x 0,1 x 144 l/s/ha = 1440 l/s = 1,44 m^3/s
Odtok z povodí po výstavbě
Odhad – 20 ha – ozelenění – souč. odtoku 0,15
- 80 ha – zpevněné plochy – souč. odtoku 0,9
(20 ha x 0,15 + 80 ha x 0,9) x 144 l/s/ha = 10 800 l/s = 10,8 m^3/s
Retenční objem (10,8 - 1,44) x 15 min x 60 s = 8424 m^3
Retenční nádrže o objemu cca 8500 m^3 umožní zredukování odtoku z plochy SVK.9.H na původně odtékající množství = 1,44 m^3/s. Obec Úsilné tak nebude zatížena zvýšeným odtokem z této řešené plochy.

Při nutnosti napojení nových sběračů na stávající jednotnou kanalizaci v obci doporučujeme navrhnout dešťové retenční zdrže, které zmenší odtok do stávající kanalizační sítě na množství nepřesahující kapacitu stávajících sběračů. Dešťové zdrže s vsakováním je nutno navrhovat také na budoucích zpevněných plochách v průmyslových a obchodních areálech a to i v případě odvádění dešťových vod do vodotečí.

Orientační zákres nově navržených sběračů je součástí grafické části Územního plánu.

Vodoteče a vodní plochy

Návrh : V rámci řešení území jsou zachovány stávající vodoteče a vodní plochy. Na severovýchodním okraji řešeného území je navržena nová vodní plocha ve formě rybníka o rozloze 1,9 ha. Protipovodňová opatření v lokalitě se nenavrhují. V lokalitě SVK.9.H. je v území možná přeložka vodoteče na jihozápadním okraji lokality v délce cca 600 m a její zkapacitnění. Kapacita stávajících vodotečí je při přívalových deštích vyčerpána a proto budoucí řešení lokality SVK.9.H musí zajistit, že z oblasti nebude odtékat větší množství dešťových vod než v současnosti. To bude umožněno pomocí retenčních dešťových nádrží. Tyto nádrže budou tvořit jak otevřené vodní plochy, tak vsakovací retenční dešťové zdrže, které budou rozmístěny rovnoměrně po celé ploše SVK.9.H. Vyústění dešťových vod do vodoteče nesmí ohrozit obec Úsilné.

B.7.4. Zásobování el.energií

Energetická koncepce

Oblast obce je plošně plynofikovaná a navrhuje se její další rozšíření. Elektrické vytápění není plošně uvažováno, pouze ojediněle jako doplněk k ostatním médiím. Elektřina se využije především pro svícení, běžné domácí spotřebiče, nutné elektrické pohony a technologické procesy.

Využití obnovitelných zdrojů energie je v území na nízké úrovni. Lokalita je vhodná k využití těchto zdrojů, využití tepelných čerpadel, solárních kolektorů, apod..

Podle současného trendu spotřeby elektrické energie a vývoje cen se předpokládá ve stávající zástavbě stagnace respektive mírný nárůst spotřeby elektřiny. Při realizaci navrhované zástavby se uvažuje nárůst spotřeby cca 1-2% ročně.

Vhodnou kombinací otopných systémů, využitím obnovitelných zdrojů energií a účinnější aplikací *Zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií* se předpokládá racionální nárůst spotřeby.

Výkonová bilance navrhované zástavby

V případě realizace zástavby v plném rozsahu se předpokládá nárůst zatížení v rozvodných sítích VN o cca 5,2 MW. Největší nárůst je očekáván na podnikatelských plochách SVK.9.H v severní lokalitě K Úsilnému se soudobým příkonem cca 3,7 MW.

Rozvoj elektrických sítí

Koncepce rozvoje distribučních sítí VN je podmíněn realizací sítí v k.ú. Adamov a Rudolfov. Jednotlivé záměry obcí je nutné vzájemně koordinovat. Potom lze uvažovat v části katastrálního území obce s postupnými přeložkami stávajícího venkovního vedení VN provedenými kabelem do země. Některé stávající sloupové trafostanice se nahradí kabelovými stanicemi.
Nahradit v lokalitě SO.6.H stávající sloupovou TS Adamov Obec za kabelovou TS. Stanici zasmyčkovat kabelem VN na stávající rozvod, viz. výkres. V první etapě kabel ukončit opět na venkovním vedení. Potom demontovat část stávajícího venkovního vedení VN.
Nahradit v lokalitě SVK.4.H stávající sloupovou TS Zemědělské družstvo za výkonnější typ do 630 kVA.

Výstavba TS v lokalitě SO.2.H Lišovská silnice I, včetně napojení kabelem VN na stávající rozvod. Podmínkou pro vybudování kabelového vedení VN je výstavba TS Eliáš v k.ú. Adamov.
Výstavba TS pro podnikatelské plochy na severu obce v lokalitě SVK.3.H Za humny východ.
Výstavba TS pro podnikatelské plochy na severu obce v lokalitě SVK.2.H K Libniči.
Z přestavěné TS Adamov RD II (v k.ú. Adamov) vést kabel VN

Stávající nadzemní vedení 22 kV přes navrhovanou SVK.9.H bude zrušeno, demontováno a nahrazeno VN kabelovým vedením na jižním okraji navržené plochy SVK.9.H. Z tohoto kabelového vedení budou dále vedeny přípojná VN kabelová vedení k navrženým kabelovým trafostanicím. Jejich poloha a počet bude stanovena v navazující územně plánovací a projektové dokumentaci.

I.(1).d.4. Zásobování teplem a plynem

Rozvoj plynofikace

Pro průběžnou výstavbu v menším rozsahu je možno počítat s určitou kapacitní rezervou stávající STL sítě v oblasti Hůry, Adamov, Rudolfov. Avšak pro zajištění plynu k realizaci celého navrženého rozvoje bude nutné provést zásadní posílení této sítě.

Síť je provozována s tlakem 100 kPa a návrh počítá s jeho zachováním. Posílení bude zajištěno celkovou výměnou jedné z regulačních stanic a části sítě samotné.

Nové potřeby – předběžně : 2 700 m^3/h

Regulační stanice

- VTL RS Adamov
- Q = 1.200 m^3/h - bude provedena rekonstrukce stanice při zachování jejího umístění. Výkon nového zařízení bude 5000 m^3/h

- VTL RS Rudolfov
- Q = 1200 m^3/h – zůstane pro návrhové období zachována. Případná potřeba zvýšení jejího výkonu bude posouzena až v době jejího fyzického dožití.

Rozšíření STL sítě plynovodů

Pro zajištění odběru plynu v zóně SVK.9.H. bude stávající středotlaká síť nejen rozšířena, ale z části i rekonstruována. V dalších stupních projektové dokumentace budou poskytnuty upřesněné požadavky investora pro potřeby plynu a tepla v ploše SVK.9.H. Jako krajní řešení je potřeba uvést možnost zvýšení výstupního tlaku z RS Adamov. To by však znamenalo náročnější technické úpravy v rozsahu celé sítě

Ostatní menší návrhové plochy budou vybavovány plynovody zahušťováním stávající STL sítě v závislosti na postupu výstavby komunikací.

Vysokotlaké plynovody

V oblasti Hůry, Adamov, Rudolfov se nachází VTL plynovod směr Jivno, který zůstane beze změny. V grafické části je vyznačen – společně se dvěma přípojkami – včetně bezpečnostního pásma.

I.(1).d.5. Nakládání s odpady

Nakládání s odpady je ve správním území řešeno ukládáním tuhého komunálního odpadu do popelnic a centrálním svozem na řízenou skládku. Zároveň bude obec organizovat třídění PDO přímo na svém území. Tříděný odpad je ukládám do kontejnerů a odvážen pověřenou firmou. Nebezpečný odpad je dvakrát ročně odvážen pověřenou firmou, která je oprávněnou osobou pro nakládání s nebezpečnými odpady. V řešeném území není a nebude zakládána žádná řízená skládka odpadů. S ostatními odpady bude v řešeném území nakládáno dle příslušných platných právních předpisů.

I.(1).e. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

I.(1).e.1. Koncepce uspořádání krajiny

Obec Hůry leží na úbočí Lišovského prahu, svažujícím se k západu do českobudějovické kotliny, v nadmořské výšce 430 – 530 m.n.m. Lišovský práh tvoří rozvodí Malše, Vltavy a Lužnice má znatelně chladnější mikroklima nežli přilehlé pánevní oblasti. Terén na němž leží obec je velmi členitý a svažuje se k západu do údolí Rudolfovského potoka, který se vlévá do rybníka Oselný (Čertík). Z hlediska krajinného rázu se jedná o krajinný předěl mezi Českobudějovickou a Třeboňskou pánví, s charakterem pahorkatiny. V řešeném území je malá lesnatost území, lesní plochy jsou zastoupeny 4,6 % z celkové výměry území, zemědělský půdní fond zaujímá 78%, vodní plochy a toky 0,5%, zastavěné a ostatní plochy zaujímají 16,4% území. Návrhem řešení územního plánu poklesne podíl zemědělského půdního fondu na 46,3% a vzroste podíl zastavitelných a ostatních ploch na 48,1%. Pro rozvoj obce a jejích zastavitelných ploch jsou využívány kromě ZPF i ostatní plochy a nevyužívané, či opuštěné a chátrající areály (tzv. „brownfields“). Tyto plochy zaujímají celkem 26,1 ha, což je 4,9 % z celkové výměry správního území. Z přírodních hodnot v řešeném území jsou při řešení územního plánu respektovány zejména základní skladebné prvky ÚSES, včetně interakčních prvků, včetně agrárních teras s remízky a lesní plochy, které mají i významnou krajinotvornou funkci V řešeném území nejsou vyhlášeny žádné lokality soustavy NATURA 2000.

V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

I.e.2. Návrh místního systému ekologické stability (ÚSES)

ÚSES je vymezen jako území se zvláštní ochranou (zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) a je tvořen biokoridory, biocentry, interakčními prvky a jejich propojením vymezenými v grafické části

ÚSES se pro účely této ÚPD rozumí v prostoru spojitá a v čase trvající síť jednotlivých prvků ÚSES (biocentra, biokoridory, interakční prvky), která stavem svých podmínek umožňuje trvalou existenci a rozmnožování přirozeného geofondu krajiny a zároveň umožňuje migraci zvěře a živočichů.

Vymezení ploch ÚSES je součástí řešení územního plánu a je graficky vyjádřeno v hlavním výkrese. Seznam prvků ÚSES a jejich prostorové nároky jsou popsány v následujících tabulkách.

Skladebné prvky ÚSES :

Pořadové číslo: 10	**Katastrální území: Hůry**
Název: Hůrský les	Mapový list: Třeboň 9-1 (32-22-04)
EVKP - ekologicky významný krajinný prvek EVKC - krajinný celek EVKO - krajinná oblast EVLS - liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální BC R - regionální NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace:	Cílová minimální výměra: 3ha

(vegetační stupeň, trofická řada a hydrická řada) 4BC4	Navrhovaná výměra: 3ha

Pořadové číslo: 11	**Katastrální území: Hůry, Adamov u Českých Budějovic, Jivno**
Název: Rudolfovský potok-horní tok, potok Stoka	Mapový list: Třeboň 9-1, 9-2 (32-22-04)
EVKP - ekologicky významný krajinný prvek EVKC - krajinný celek EVKO - krajinná oblast EVLS - liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální BK R - regionální NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace: (vegetační stupeň, trofická řada a hydrická řada) 4BC4, 4AB4, 4B4, 4AB3	Cílová minimální výměra: šířka: 15m délka: 1850m

Pro funkční plochy základních skladebných prvků ÚSES

- Je přípustné : současné využití a budoucí využití ploch navržené tímto ÚP, případně navazujícím dalším stupněm ÚPD, za předpokladu, že bude zajištěna přirozená druhová skladba bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Dále využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extensivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření. Nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo ke zhoršení přírodní funkce základních skladebných prvků ÚSES.
- Jsou podmíněně přípustné : pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury a případně rekreační plochy přírodního charakteru, podporující trvale udržitelný rozvoj území, při co nejmenším zásahu do základních skladebných prvků ÚSES.
- Je nepřípustné : funkční využití, které by snižovalo současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do základních skladebných prvků ÚSES, dále pak funkce, které jsou v rozporu s funkcí základních skladebných prvků ÚSES nebo by znemožnily založení chybějících základních skladebných prvků ÚSES. Nepřípustné je umisťování staveb, mimo staveb uvedených jako podmíněně přípustných, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin apod.

I.(1).e.3. Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny v řešeném území do značné míry limituje navržená trasa dopravního koridorů dálnice D3 a s ní souvisejících staveb. V případě této dopravní bariery bude prostupnost zajištěna tzv. ekodukty, které zajistí migraci živočichů a rostlinných druhů. Propustnost krajiny pro člověka je zajištěna prostřednictvím bezbariérových (mimoúrovňových) přechodů pro pěší a cyklisty.

I.(1).e.4. Protierozní opatření, ochranu před povodněmi

V řešeném území nejsou stanovena záplavová území, ani se zde nevyskytují území náchylná k sesuvům. Z toho důvodu nejsou navrhována žádná aktivní protipovodňová ani protierozní opatření. Avšak pasivní protipovodňová opatření a protierozní funkci plní stávající a navrhované prvky ÚSES, stávající a navrhované plochy zeleně ostatní a zeleně krajinné a v nich navržená opatření. Řešení lokality SVK.9.H musí zajistit, že z oblasti nebude odtékat větší množství dešťových vod než v současnosti. To bude umožněno pomocí retenčních dešťových nádrží. Tyto nádrže budou tvořit jak otevřené vodní plochy, tak vsakovací retenční dešťové zdrže, které budou rozmístěny rovnoměrně po celé ploše SVK.9.H. Vyústění dešťových vod do vodoteče nesmí ohrozit obec Úsilné.

I.(1).e.5. Rekreace

Rekreační využití krajiny je umožněno jednak prostřednictvím sportovních a rekreačních hřišť, návrhem krajinné zeleně rekreační a návrhem nových cykloturistických tras, vedených po stávajících zpevněných komunikacích volnou krajinou mimo hlavní dopravní trasy.

I.(1).e.6. Dobývání nerostů

V řešeném území se nenacházejí žádné ložiskové objekty, ani dobývací prostory. V řešeném území není navrženo žádné území určené k dobývání nerostů ani území k jeho zabezpečení.

V řešeném území jsou dle registru Geofondu evidována tato poddolovaná území po těžbě nerostů :

Číslo	Název	Surovina	Stáří	Rozsah	Plocha (ha)
2104	Rudolfov u Č. B.	rudy	Před r. 1945	systém	369,9
2058	Hůry II	paliva	Před r. 1945	systém	38,7
2063	Hůry – Karolina 5	paliva	Před r. 1945	systém	6,5
2066	Hůry – Kateřina 4	paliva	Před r. 1945	systém	13,0
2072	Hůry 3	paliva	Před r. 1945	systém	10,4

Registr poddolovaných území představuje signální informaci upozorňující, že ve vymezených lokalitách jsou evidována podzemní důlní díla. Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby jen po provedení speciálního geologického průzkumu, který určí komplex technických opatření nutných pro zakládání staveb v těchto oblastech.

I.(1).f. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou dle jednotlivých funkčních typů barevně rozlišeny a označeny kódem vyjadřujícím zkratku názvu funkce, pořadové číslo plochy a zkratku katastrálního území (např. **SO.1.H.**). Pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky využití, které mají charakter závazných regulativů a limitů využití území.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou členěny na následující funkční typy a jsou takto označeny

SO. Smíšená obytná funkce
OV. Občanská vybavenost
OVSR. Občanská vybavenost sportovně rekreační
RR. Rekreace rodinná
VS. Výroba a sklady
VSZ. Výroby a sklady zemědělské
SVK. Smíšená výroba a komerční vybavenost
PS. Plochy specifické (vojsko)
VP. Veřejná prostranství
TI. Technická infrastruktura
DI. Dopravní infrastruktura
SD. Smíšené dopravní plochy
PUPFL. Pozemky určené k plnění funkcí lesa – plochy lesní
ZPF. Zemědělský půdní fond – plochy zemědělské
PV. Plochy vodní a vodohospodářské

Pro účely této územně plánovací dokumentace byly vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využitím, s tímto odůvodněním :
Vzhledem k tomu, že obsahem územního plánu je dle vyhlášky 500/2006 Sb. vymezení sídelní zeleně a koncepce uspořádání krajiny, pro které však nejsou ve vyhlášce 501/2006 vymezeny odpovídající plochy s rozdílným způsobem využití, považujeme za účelné vymezit plochy s rozdílným způsobem využití pro sídelní a krajinnou zeleň.

ZV. Zeleň veřejná
ZO. Zeleň ostatní
ZS. Zeleň soukromá
ZKV. Zeleň krajinná všeobecná
0 Ostatní plochy volné krajiny

Stávající plochy zastavěného území a nezastavěného území jsou ve výkresové části barevně rozlišeny a označeny popisem s příslušnou zkratkou funkčního typu, černou barvou.

Navržené plochy zastavitelného území a nezastavěného území jsou graficky rozlišeny barevnou šrafou a označeny popisem a pořadovým číslem plochy s příslušnou zkratkou funkčního typu, červenou barvou.

I.(1).f.1. Smíšená obytná funkce (SO.)

Hlavní využití :

Zastavitelné území pro obytné a s nimi související zařízení, činnosti a děje poskytující služby zejména pro bydlení, případně rekreační bydlení, převážně v nízkopodlažních rodinných, řadových, rekreačních nebo vila domech, případně nízkopodlažních bytových domech nebo rezidenčních domech. S ohledem na urbanistickou koncepcí vyžadovanou vazbu na přírodní prostředí je vhodné, aby pozemky a plochy na přechodu do volné krajiny byly zastavovány pouze přízemními objekty (s možností využití podkroví) na větších pozemcích. Přípustné jsou rovněž činnosti, děje a zařízení poskytující zejména nevýrobní služby zdravotní, sociální, vzdělávací, ubytovací, stravovací, občanské vybavenosti, sportovní a rekreační, nepřekračující svým významem místní dosah a nerušící obytnou funkci nad míru přípustnou. Součástí těchto ploch musí být i odpovídající počet parkovacích a odstavných stání vyvolaných přípustným a podmíněně přípustným funkčním využitím.

Přípustné využití :

Činnosti, děje a zařízení drobných výrobních služeb, například drobných řemeslných dílen, drobných chovatelských a pěstitelských činností za účelem samozásobení (ve venkovských částech), nenarušující svým charakterem a provozem okolní obytnou funkci nad míru přípustnou, zařízení technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro obsluhu území.

Nepřípustné využití :

Činnosti, zařízení a děje, které svým charakterem a provozem narušují obytné a životní prostředí a obecně závazné předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území. Nepřípustné je zřizovat na těchto územích zejména: výrobní a průmyslové provozovny, nákupní zařízení, zábavní zařízení (diskotéky, noční kluby apod.), kapacitní chovy živočišné výroby a pěstitelské činnosti, nákupní zařízení, parkovací a odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, zařízení dopravních služeb (autoservisy, autobazary), čerpací stanice pohonných hmot.

Podmínky prostorového uspořádání :

Pro tyto plochy je přípustná maximálně dvě nadzemní podlaží (dále jen NP) u rodinných, řadových, rekreačních a vila domů, s možností podsklepení nebo nadstavby podkroví. U nízkopodlažních bytových a rezidenčních domů je přípustná maximálně tři NP, s možností podsklepení nebo využití podkroví bez nadstavby (to znamená, že výška nadezdívky nad posledním plným podlažím nepřesáhne 0,30 m). Nadstavba podkroví je přípustná maximálně do výšky 1,30 m nad úroveň stropu posledního plného podlaží. Podsklepení je přípustné zapuštěnými sklepy s úrovní podlahy 1. NP max. 0,9 m nad úrovní terénu.

Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost u ploch rezidenčních domů a ploch rodinných a rekreačních domů navazujících na volnou krajinu maximálně 25%, u rodinných domů individuálních maximálně 35%, u řadových a nízkopodlažních bytových domů maximálně 60%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají malé vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zadlážděné vegetačními tvárnicemi.

V plochách, které zasahují do ochranného pásma lesa (50 m od kraje lesa) musí být zástavba, zejména obytná, umisťována v minimální vzdálenosti 20 – 25 m od okraje lesa).

I.(1).f.2. Občanská vybavenost (OV)

Hlavní využití :

Zařízení a plochy s vysoce různorodou skladbou činností a dějů místního až nadmístního významu, v monofunkčních či polyfunkčních objektech a blocích. Jedná se o území určená zejména pro administrativní, správní, školská zařízení, zařízení sociální péče a zdravotnictví, zábavní, pohostinství, stravovací a ubytovací zařízení, kulturní, církevní a společenské zařízení, včetně hřbitovů, veřejné a doprovodné zeleně a odpovídajících počtů parkovacích a odstavných stání. Výšková hladina zástavby je nízkopodlažní s možností překročení této hladiny architektonickou dominantou.

Přípustné využití :

Zejména sítě a zařízení technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro obsluhu tohoto území a pro rozvoj obce. Podmínečně přípustné jsou i monofunkční drobné řemeslné provozovny a výrobní služby místního významu. Podmíněně přípustné je i služební bydlení.

Nepřípustné využití :
Děje, činnosti a zařízení, které svým charakterem a provozem narušují stanovený funkční typ tohoto území a navazujících obytných území. Zejména průmyslové a výrobní provozovny, kapacitní chovy živočišné výroby, pěstitelské činnosti a zemědělské areály. Nepřípustná je rovněž funkce obytná (kromě služebního bydlení), protože by mohla být rušena přípustným funkčním využitím tohoto území.

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy je přípustná nízkopodlažní až středně podlažní výšková hladina s omezením do třech nadzemních podlaží (dále jen NP), s možností podsklepení, s možností překročení této hladiny vhodnou architektonickou dominantou. Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 75%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají malé vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zadlážděné vegetačními tvárnicemi.

I.(1).f.3. Občanská vybavenost sportovně rekreační (OVSR.)

Přípustné funkce :
Území a plochy určené zejména k hromadnému provozování sportu, sportovně rekreačních aktivit, veřejné rekreace a zařízení sloužící cestovnímu a turistickému ruchu, zábavy, zábavních zařízení a trávení volného času. Přípustné je zřizovat například sportoviště a hřiště, dětská hřiště, koupaliště, bazény, stavby sloužící k provozování výkonnostního sportu, další jednoduché stavby související s využitím plochy pro sport, parkovací a odstavná stání, vyvolaná využitím území, veřejná a pobytová zeleň, jednoduché stavby veřejného stravování slouží-li potřebám sportovní funkce.

Podmíněně přípustné funkce :
Zejména nákupní a obslužná zařízení související s přípustným využitím území, ubytovací zařízení a služební bydlení související s přípustným využitím území, využívat území pro kulturně společenské akce a organizované akce spolků a sdružení. Podmíněně přípustné jsou například i sítě a stavby pro technickou infrastrukturu nezbytnou pro rozvoj a obsluhu území.

Nepřípustné funkce :
Jsou ostatní funkce neuvedené jako přípustné a podmíněně přípustné, zejména : trvalé bydlení, stavby pro individuální rekreaci, výrobní funkce, funkce které by svým charakterem a provozem nadměrně a dlouhodobě obtěžovaly okolní funkci nad míru přípustnou.

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy jsou přípustná maximálně dvě nadzemní podlaží (dále jen NP), s možností překročení této hladiny architektonickou dominantou nebo speciálním zařízením, či objektem sloužící pro potřeby sportu a rekreace, za předpokladu, že nedojde k nepřípustnému narušení krajinného rázu. Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 45%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zadlážděné vegetačními tvárnicemi, travnatá hřiště, hřiště a konstrukce zhotovené z přírodních materiálů.

I.(1).f.5. Rekreace rodinná (RR.)

Hlavní využití :
Obvyklé a přípustné jsou na těchto územích přechodné pobytové děje a činnosti v objektech rodinné rekreace (rekreační chalupy, rekreační domky, rekreační chaty, zahradní domky, zahrádkářské chaty, a jiné drobné stavby, které svým charakterem, objemovými parametry a stavebním uspořádáním odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a pod.).

Přípustné využití :
Podmíněně přípustné je na přilehlých pozemcích (pokud jsou součástí nemovitosti) provozovat drobné pěstitelské či chovatelské činnosti za účelem samozásobení. Podmíněně přípustné je i na těchto pozemcích provádět přístavbu hlavního objektu a zřizovat drobné doplňkové objekty ke stavbě hlavní (např. zahradní altány, pergoly, terasy apod.), pokud nejsou na PUPFL. Podmíněně přípustné je i využití podkroví nad stávajícím objektem.

Nepřípustné využití :
Nepřípustné je půdorysné rozšiřování objektů na úkor PUPFL (lesní pozemek) a nadstavby plného podlaží na stávajících objektech. Nepřípustné je trvalé bydlení, podnikání a výrobní funkce.

Nepřípustné je na těchto územích zejména zřizovat a provozovat garáže jako samostatné objekty a jakákoliv zařízení a objekty, které nejsou uvedena jako přípustná a podmíněně přípustná.

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy je přípustná nízkopodlažní výšková hladina s omezením max. do dvou nadzemních podlaží (dále jen NP) bez nadstavby podkroví (to znamená, že výška nadezdívky nad posledním plným podlažím nepřesáhne 0,30 m), případně s plně zapuštěným sklepem, nebo jedno NP s možností podsklepení a nadstavbou podkroví. Nadstavba podkroví je přípustná maximálně do výšky 1,30 m nad úroveň stropu posledního plného podlaží. Podsklepení je přípustné zapuštěnými sklepy s úrovní podlahy 1. NP max. 0,90 m nad úrovní terénu. Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 20%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají malé vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zadlážděné vegetačními tvárnicemi. Vytvářejí li stavby pro rodinnou rekreaci mezi sebou volný prostor, vzdálenost mezi nimi nesmí být menší než 10 m.

I.(1).f.6. Výroba a sklady (VS.)

Hlavní využití :
Plochy a uzavřené areály pro zařízení, činnosti a děje zejména charakteru výrobního a průmyslového, podnikatelské aktivity, výrobní i nevýrobní služby a služby technického charakteru, například logistické areály, sklady, manipulační plochy, komunální provozovny, velkoobchod. Přípustné jsou parkovací a odstavná stání vyvolaná využitím území, dopravní infrastruktura a dopravní zařízení a služby.

Přípustné využití :
Služební bydlení, administrativní provozy, vědeckotechnické parky, velkoobchodní nákupní zařízení, služby motoristům (například čerpací stanice pohonných hmot, autobazary, autoopravny). Podmíněně přípustné jsou zařízení a sítě technické infrastruktury nezbytné pro rozvoj a fungování obce. Podmíněně přípustné jsou i zemědělské, chovatelské a pěstitelské areály místního významu.

Nepřípustné využití :
Obytná funkce, ostatní funkce, které nejsou uvedené jako přípustné a podmíněné, funkce a zařízení, činnosti a děje nadlimitně zatěžující životní a okolní prostředí hlukem, vibracemi, prachem, pachem a exhalacemi (například bioplynové stanice, obalovny asfaltových směsí apod.)

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro objekty max. 3 NP, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 85%.

I.(1).f.8. Výroba a sklady zemědělské (VSZ.)

Hlavní využití :
Obvyklé jsou zejména činnosti a zařízení zemědělské výroby, zemědělských provozů a podobných zařízení místního i nadmístního významu, například : zahradnické areály, pěstitelské areály, chovatelské areály, jejichž náplň činnosti je vymezena pásmem hygienické ochrany, areály a objekty, jejichž náplň činnosti není podmíněna vymezením pásma hygienické ochrany, sklady a skladové provozovny, mechanizační střediska, zařízení poskytující služby zemědělských podniků. Součástí těchto ploch jsou i plochy izolační zeleně vhodné druhové skladby, přispívající k zapojení do krajiny a obrazu města či obce.

Přípustné využití :
Jsou například jednotlivé objekty pro služební bydlení, administrativu a stravování. Přípustné jsou rovněž vědeckotechnické parky, podnikatelské provozy, provozy přidružené výroby, parkovací, odstavná stání, garáže apod., pro potřebu vyvolanou přípustným využitím území. Přípustné jsou i přístavby, nadstavby a dostavby stávajících objektů.

Nepřípustné využití :
V areálech a plochách pro zemědělskou výrobu je nepřípustná funkce obytná (kromě služebního bydlení), ostatní funkce, které nejsou uvedené jako přípustné a podmíněné, funkce a zařízení, činnosti a děje nadlimitně zatěžující životní a okolní prostředí hlukem, vibracemi, prachem, pachem a exhalacemi (například bioplynové stanice, obalovny asfaltových směsí apod.) nebo velkokapacitní chovy zvířat nadměrně překračující vyhlášené nebo navržené ochranné pásmo chovu živočišné

výroby, pokud by zasahovalo do ploch s funkčním využitím obytným, smíšeným obytným a občanským vybavením.

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro objekty max. 3 NP, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 85%.

I.(1).f.8. Plochy smíšené výroby a komerční vybavenosti (SVK.)

Hlavní využití :
Zejména lehká výroba, výrobní služby, sklady, logistické areály, vědeckotechnické parky velkoobchodní zařízení a občanská vybavenost komerčního charakteru, mnohoúčelové společenské, zábavní zařízení, místního, případně i nadmístního významu. Přípustné jsou děje, zařízení a činnosti obchodů, výrobních a nevýrobních služeb, administrativy, skladovacích zařízení, výrobních provozoven, včetně odpovídajících počtů parkovacích a odstavných stání a místních obslužných komunikací apod. Zejména v místech funkčního rozhraní s obytnou a sportovně rekreační funkcí nebo při přechodu do volné krajiny je nutno uvažovat s odcloněním formou izolační zeleně vhodné druhové skladby.

Přípustné využití :
Zejména zařízení technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro obsluhu tohoto území, případně i služební bydlení. Součástí těchto ploch mohou být například i čerpací stanice pohonných hmot, zařízení a služby pro motoristy.

Nepřípustné využití :
Činnosti děje a zařízení, které nadměrně zatěžují životní prostředí, zejména těžké průmyslové provozy, provozy těžkého chemického průmyslu, velkokapacitní zemědělské areály a pěstitelské plochy. Nepřípustná je rovněž obytná funkce, ostatní funkce, které nejsou uvedené jako přípustné a podmíněné, funkce a zařízení, činnosti a děje nadlimitně zatěžující životní a okolní prostředí hlukem, vibracemi, prachem, pachem a exhalacemi (například bioplynové stanice, obalovny asfaltových směsí apod.).

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro objekty max. 3 NP, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje. Konstrukční výška podlaží je stanovena 4 m, v odůvodněných případech a u technologických objektů i více. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 85%. S ohledem na ochranné pásmo dálnice D3 bude hranice areálů v ploše SVK 9 umístěna minimálně 30 m od silniční hrany.

I.(1).f.9. Plochy specifické – vojsko (PS.)

Hlavní využití :
Území pro funkce zvláštního určení je určeno především pro zajištění obrany a bezpečnosti státu, civilní ochrany a další funkce související s obranou ochranou a bezpečností státu. Toto území má převážně charakter uzavřených areálů. Přípustné je rovněž zřizovat a provozovat na těchto územích parkovací, odstavná stání, skladové a manipulační plochy a objekty pro potřebu vyvolanou přípustným využitím územím.

Přípustné využití :
Přípustné je na těchto územích provozovat se souhlasem vojska například funkce lehké výroby, výrobních služeb, skladové funkce, funkce státní správy, technické a dopravní vybavenosti, případně i veřejné vybavenosti a služebního bydlení. Přípustné je rovněž zřizovat a provozovat na těchto územích například parkovací, odstavná stání, skladové a manipulační plochy a objekty pro potřebu vyvolanou přípustným využitím územím.

Nepřípustné využití :
Nepřípustné jsou funkce, které svým charakterem znemožňují zajištění obrany a bezpečnosti státu, civilní ochrany. Ostatní funkce, které nejsou uvedené jako přípustné a podmíněné, funkce a zařízení, činnosti a děje nadlimitně zatěžující životní a okolní prostředí (hlukem, vibracemi, prachem, pachem a exhalacemi, například bioplynové stanice, obalovny asfaltových směsí apod).

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro objekty max. 2 NP, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje, za předpokladu, že nedojde k nepřípustnému narušení krajinného rázu.
Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 85%.

I.(1).f.10. Technické infrastruktury (TI.)

Hlavní využití :
Toto území je určeno především pro umisťování technických zařízení, nezbytných k technické a dopravní obsluze území. Stavby a zařízení technické vybavenosti mohou být umisťovány i v ostatních územích, jsou-li určeny pro bezprostřední obsluhu těchto území, nemohou-li se stát zdrojem závad pro stanovené využití příslušného území. Jedná se zejména o zařízení pro zásobování vodou a kanalizaci, zásobování elektrickou energií, teplem a plynem, zařízení pro spoje a radiotelekomunikace, území pro sběr a ukládání odpadů, požární ochranu, hospodářské objekty, hospodářské plochy obce apod.

Přípustné využití :
Přípustné jsou například zařízení dopravní vybavenosti, zejména hromadné garáže, parkovací a odstavná stání. Přípustné jsou i služby bezprostředně spojené s činnostmi a zařízeními v tomto území.

Nepřípustné funkce :
Nepřípustná je obytná a další funkce, které by byly činnostmi a zařízením technické dopravní vybavenosti rušeny nad míru přípustnou.

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro objekty max. 2 NP, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 100%.

I.(1).f.11. Veřejná prostranství
Hlavní využití :
Veřejným prostranstvím jsou zejména všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Přípustné využití :
Veřejná prostranství mohou být doplněna například drobnými stavbami, drobnou architekturou, mobiliářem, vodními prvky, menšími veřejnými hřišti, či sportovišti místního významu, plochami veřejné zeleně s vhodnou druhovou skladbou dřevin a zpevněnými plochami s vhodnou skladbou povrchů. Související plochy, objekty a zařízení dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství.

Nepřípustné využití :
Jakékoliv zařízení objekty a činnosti, které nejsou uvedeny v hlavním a přípustném využití těchto ploch.

Podmínky prostorového uspořádání :
Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m. Součástí veřejného prostranství vymezeného podle odstavců 1 a 2 je nejméně jeden pruh vyhrazený pro pěší v minimální šířce 2 m umožňující bezbariérové užívání. Pozemky veřejných prostranství určených k užívání osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku, dítě do tří let, popřípadě osobami s mentálním postižením nebo osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace se v zastavitelných plochách vymezují o minimální rozloze 500 m^2 a minimální šířce 10 m ve vzájemných docházkových vzdálenostech 300 m. V odůvodněných případech se vymezují o minimální rozloze 1000 m^2 ve vzájemných docházkových vzdálenostech 600 m. Do této rozlohy se nezapočítává dopravní prostor místní komunikace určený pro odstavování a pohyb motorových vozidel. Tyto

pozemky mohou být nahrazeny částmi veřejně přístupných pozemků staveb občanského vybavení v přilehlém území či jinými veřejnými prostranstvími splňujícími tyto parametry.

I.(1).f.12. Dopravní infrastruktura (DI.)

Hlavní využití :

Území určené pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích a to zejména :

- dálnice a rychlostní komunikace : území pro koridory dopravně nadřazených rychlostních komunikací celostátního až mezinárodního významu
- sběrné komunikace : území pro silnice a komunikace II. třídy jimiž se rozumí území hlavních dopravně nadřazených sběrných komunikací, určených pro soustředěný dopravní provoz – funkční skupiny B
- obslužné komunikace vybrané : území pro silnice III. třídy, místní komunikace III. třídy - vybrané, jimiž jsou veřejně přístupné komunikace zařazené do hlavní dopravní struktury obce funkční skupiny C (bývalé C1)
- obslužné komunikace ostatní : území pro místní komunikace III. třídy ostatní – vybrané, jimiž jsou veřejně přístupné komunikace zařazené do dopravní struktury obce – funkční skupiny C (bývalé C2, C3)
- trasy pro pěší a cyklisty : území veřejně přístupných komunikací a stezek s omezenou nebo vyloučenou motorovou dopravou
- železnice : území pro železniční tratě a jejich tělesa, včetně ostatních souvisejících zařízení a objektů
- ostatní dopravní zařízení : územní s převahou dějů, činností a zařízení pro hromadnou dopravu včetně technického zázemí (vozovny, točny, stanice a zastávky veřejné hromadné dopravy)
- ostatní zařízení pro dopravu v klidu : parkoviště, parkovací a odstavná stání
- komunikační přístupové pásy dle komplexních pozemkových úprav (KPÚ), zpevněné i nezpevněné (zatravněné pásy), sloužící zejména k dopravní obsluze pozemků ZPF a ostatních ploch volné krajiny v řešeném území

Přípustné využití :

Zařízení a plochy pro obsluhu automobilové dopravy a služby pro motoristy, například opravny, servisy, čerpací stanice PHM, autosalony, autobazary a zařízení určené pro parkování a zřizování hromadných odstavných parkovacích stání, hromadných garáží apod.

Nepřípustné využití :

Jakékoliv funkce na úkor funkce dopravní vybavenosti, zejména parkování a odstavování automobilů na pozemních komunikacích určených pro dopravu v pohybu mimo vyznačené parkovací stání a ostatní funkce, které nejsou uvedeny jako přípustné a podmíněné.

Podmínky prostorového uspořádání :

Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro objekty max. 2 NP, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 100%.

1.(1).f.13. Smíšené dopravní plochy (SD)

Hlavní využití:

Území určené zejména pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích, včetně souvisejících dopravních zařízení jako například ploch mimoúrovňových křižovatek, sjezdů, mostních objektů, propustků, těles násypů, zářezů komunikací apod.

Přípustné využití:

Zejména ostatní zeleň jako součást zbytkových ploch mimoúrovňových křižovatek a těles komunikací.

Nepřípustné využití:

Jakékoliv funkce na úkor funkce dopravní vybavenosti, zejména parkování a odstavování automobilů na pozemních komunikacích určených pro dopravu v pohybu mimo vyznačené parkovací stání a ostatní funkce, které nejsou uvedeny jako přípustné a podmíněné.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy se výšková hladina nestanovuje. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 100%, za předpokladu, že nebudou narušeny rozhledové poměry.

I.(1).f.14. Funkce zeleně veřejné (ZV.)

Hlavní využití :
Území veřejné zeleně převážně uvnitř zastavěného a zastavitelného území obce, veřejně přístupná, sloužící zejména jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity. Tyto plochy jsou součástí urbanistické koncepce sídelní zeleně a jako takové musí být respektovány a chráněny. Obvyklé a přípustné je provádět na těchto plochách vegetační úpravy, které svým charakterem nenaruší funkci plochy a původní skladbu dřevin. Přípustné je na těchto územích rovněž provozovat zejména chodníky, stezky pro pěší a cyklisty, městský mobiliář a stavby drobné architektury (například altány, odpočívadla, pavilóny, plastiky, umělecká díla a pod) a malé vodní plochy.

Přípustné využití :
Zřizovat a provozovat zařízení a sítě technické infrastruktury, nezbytné pro funkci a provoz města, za předpokladu, že budou citlivě začleněny do tohoto území, zejména drobné církevní a kulturní stavby, drobná sportovní zařízení a drobné stavby občanské vybavenosti za předpokladu, že svým charakterem a doprovodnými funkcemi (například parkování, rozptylové prostory), nenaruší charakter tohoto území a majoritu zeleně, umělé vodní plochy vyžadující technické zázemí.

Nepřípustné využití :
Zřizovat a provozovat veškerá zařízení a stavby, která nejsou uvedena jako přípustná a podmíněně přípustná.

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina (u přípustných drobných staveb je přípustná) jednopodlažní výšková hladina), ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavitelného území, ve kterém se předpokládá majorita zeleně.

I.(1).f.15. Plochy zeleně ostatní (ZO.)

Hlavní využití :
Území ostatní zeleně je určeno zejména jako náhrada za přírodní prostředí s různorodou skladbou činností a dějů, od soukromé zeleně zahrad, po veřejně přístupné plochy rekreační a pobytové zeleně, doprovodnou zeleň alejí a uličních stromořadí a případně izolační zeleň, plnící funkci rozhraní mezi rozdílnými funkčními typy na území města. V rámci ostatní zeleně, je přípustné budovat například cyklistické a pěší stezky, osazovat městský mobiliář, zřizovat sportovní a rekreační hřiště místního dosahu, dětská hřiště, drobnou architekturu apod.

Přípustné využití :
Zejména zařízení a objekty technické a dopravní vybavenosti nezbytné pro fungování obce, za předpokladu, že nebude narušena majorita ploch ostatní zeleně, například malé vodní plochy, jednotlivé jednoduché stavby pro služby veřejnosti. Plochy pro výsadbu náhradní zeleně, při dodržení vhodné druhové skladby vysoké zeleně.

Nepřípustné využití :
Zřizovat a provozovat jakákoliv zařízení a stavby (včetně objektů individuální rekreace), která nejsou uvedena jako přípustná nebo podmíněně přípustná.

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina (u přípustných drobných staveb je přípustná) jednopodlažní výšková hladina), ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavitelného území, ve kterém se předpokládá majorita zeleně.

I:(1).f.16. Funkce zeleně soukromé (ZS)

Funkce přípustné:
Zejména území soukromých zahrad, případně obytné zeleně s vhodnou skladbou dřevin s možností oplocení a doplňkových objektů drobné zahradní architektury (například altány, sklady nářadí, pergoly apod.), případně i s možností jednopodlažních zahradních, rekreačních chatek a domků a malých vodních ploch a bazénů apod.

Podmíněně přípustné funkce :
Podmíněně přípustné je zejména zřizování objektů pro pěstitelství, chovatelství, zahradnictví a sadovnictví za předpokladu, že nebudou narušovat sousedskou pohodu. Podmíněně přípustné je i umisťování zařízení a sítí technické infrastruktury nezbytné pro rozvoj a přípustné využití území.

Funkce nepřípustné :
Veškeré funkce, které nejsou uvedeny jako přípustné a podmíněné zejména veškeré funkce narušující sousedskou pohodu a funkci zeleně. Nepřípustné jsou funkce, zařízení, činnosti a děje omezující a narušující funkci vymezených prvků ÚSES, pokud jsou součástí tohoto území.

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy, u přípustných drobných staveb je stanovena jednopodlažní výšková hladina s možností podkroví a možností podsklepení. Nadstavba podkroví je přípustná maximálně do výšky 1,30 m nad úroveň stropu posledního plného podlaží. Podsklepení je přípustné zapuštěnými sklepy s úrovní podlahy 1. NP max. 0,9 m nad úrovní terénu. Zastavitelnost je stanovena maximálně 25 %, přičemž se do zastavěného území nezapočítávají malé vodní plochy a bazény a plochy s vegetační zádlažbou.

I.(1).f.17. Zeleň krajinná všeobecná (ZKV.)

Hlavní využití :
Území určená pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území. Dění v těchto územích je řízeno především přírodními procesy. Plošné regulace se stanovují pro podporu těchto procesů a jejich ochranu. Pro území krajinné zeleně všeobecné jsou charakteristické přirozené, přírodě blízké krajinné typy s původní druhovou skladbou dřevin a rostlin. Přípustné je rovněž zřizovat a provozovat zejména pěší a cyklistické stezky, naučné stezky, včetně mobiliáře, vodní plochy přírodního charakteru a objekty a zařízení sloužící ohraně přírody a krajiny.

Přípustné využití :
Podmíněně přípustné je provozovat na těchto územích účelové komunikace, drobné sakrální stavby (například kapličky, boží muka a podobně), drobné stavby určené zejména pro vzdělávací výzkumné funkce (například pozorovací či pěstitelské stanice nebo informační zařízení). Podmíněně přípustné je do tohoto území umisťovat plochy pro výsadbu náhradní zeleně, při dodržení vhodné druhové skladby vysoké zeleně.

Nepřípustné využití :
Nepřípustné je zejména zřizovat a provozovat na těchto územích jakákoliv zařízení (zejména stavby), která nejsou uvedena jako přípustná nebo podmíněně přípustná, parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel. Nepřípustné jsou funkce, zařízení, činnosti a děje omezující a narušující funkci vymezených prvků ÚSES, pokud jsou součástí tohoto území.

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina, ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavěného území.

I.(1).f.18. Plochy vodní a vodohospodářské (PV)

Hlavní využití :
Zásahy do vodních ploch vodních toků a s nimi bezprostředně souvisejících území a objektů budou sledovat především :

- stabilizaci vodních poměrů v území, revitalizaci vodní plochy, obnovou a zkvalitněním břehových porostů
- přirozené začlenění vodní plochy do krajinného prostředí
- začlenění plochy do územního systému ekologické stability
- rybochovné využití s ohledem na možné rekreační využití
- pro výkon správy významného vodního toku Vltava bude ponechán podél břehové hrany volný manipulační pruh šířky 8,0 m
- v zaplavovaném území podél vodních toků situovat trvalé travní porosty s vyloučením orné půdy

Přípustné využití :
V rámci svobodného využití vod je možné například využití pro sportovní rybolov, koupání, včetně drobných staveb a zařízení, které jsou v souladu s přípustným a podmíněně přípustným využitím území.

Nepřípustné využití :
Jakákoliv zařízení, stavby, objekty a funkce, které nejsou uvedené jako přípustné a podmíněně přípustné. Jakékoliv zařízení, objekty,stavby a funkce zhoršující odtokové poměry v území a ohrožující kvalitu vody v území. Ve stanoveném záplavovém území, či výtopě je nepřípustné provádět jakékoliv stavby, terénní úpravy nebo i výsadbu zeleně zhoršující odtokové poměry v tomto území.

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina, ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavěného území.

I.(1).f.19. Plochy zemědělské (ZPF)

Hlavní využití :
Území určená zejména pro hospodaření se zemědělskou půdou nebo činnosti a zařízení, které s hospodařením na ZPF souvisí. Jedná se o půdu ornou, pastviny, louky zahrady a sady. Přípustné je rovněž provádět na těchto územích změnu kultury na travní porosty (včetně zatravněných přístupových komunikačních pásů).

Přípustné využití :
Je zřizovat a provozovat na těchto územích zejména sítě a zařízení technické infrastruktury nezbytné pro obsluhu a zásobování přilehlého území, účelové a místní komunikace nezbytné pro obsluhu tohoto území, umisťovat jednotlivé jednoduché stavby pro sportovně rekreační využití krajiny (např.: cykloodpočívky, pikniková místa, mobiliář, apod), zemědělské výroby a pro údržbu krajiny (např.: rodinné farmy, dále stavby nevyžadující stavební povolení a ohlášení (hospodářské budovy, seníky, včelíny, konstrukce vinic a chmelnic apod.). Oplocení výše jmenovaných objektů a k nim přilehlých pozemků je přípustné, pokud nebude narušena struktura ZPF a obsluha, či přístupnost sousedních pozemků. Podmíněně přípustné je rovněž měnit funkci na pozemky určené k plnění funkcí lesa, případně vodní toky a plochy.

Nepřípustné využití :
Je zřizovat a provozovat na těchto územích jakákoliv zařízení (zejména stavby), která nejsou uvedena jako přípustná nebo podmíněně přípustná, narušovat organizaci a strukturu ZPF, porušovat funkčnost melioračních opatření a staveb.

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina, ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavěného území, s výjimkou přípustných staveb :
1. stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 70 m2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, nepodsklepené, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat, pro chovatelství a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek (např. seníky, sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv);
2. stavby pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží o zastavěné ploše do 16 m2 a do 5 m výšky;
3. přístřešky o jednom nadzemním podlaží, které slouží veřejné dopravě, a jiné veřejně přístupné přístřešky do 40 m2 zastavěné plochy a do 4 m výšky;

I.(1).f.20. Plochy lesní – pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Hlavní využití :
Území je určeno zejména k plnění těchto funkcí podle zvláštních předpisů (zákon o lesích). Využívání území je možné pouze v souladu s těmito předpisy. Při zakládání nových ploch PUPFL preferovat vhodnou druhovou skladbu dřevin (nezakládat monokulturní porosty).

Přípustné využití :
Je zřizovat a provozovat na těchto územích účelové komunikace určené pro obsluhu tohoto území. Přípustné je na těchto územích zřizovat a provozovat jednotlivé účelové stavby a zařízení pro lesní hospodářství a ochranu přírody místního dosahu a to pouze se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů. Podmíněně přípustné je zřizovat a provozovat na těchto územích zařízení a sítě dopravní

technické infrastruktury, pokud je to nezbytné pro rozvoj a obsluhu přilehlého území. Podmíněně přípustné je také měnit kulturu těchto pozemků na jiné kultury za předpokladu souhlasu všech příslušných dotčených orgánů správy lesa. Podmíněně přípustné je v ochranném pásmu lesa situovat funkční plochy zastavitelného území, za předpokladu, že před realizací veškeré výstavby, která se dotkne 50 – ti metrového ochranného pásma PUPFL je nutno zažádat příslušný orgán státní správy lesů o souhlas s umístěním stavby v ochranném pásmu PUPFL. Dále je nutné respektovat podmínky vlastníků PUPFL, které mohou mít vliv na využití ploch zasahujících do ochranného pásma PUPFL.

Nepřípustné využití :
Je zřizovat na těchto územích jakákoliv zařízení (zejména stavby), která nejsou uvedena jako přípustné nebo podmíněné.

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina, ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavěného území, s výjimkou přípustných staveb pro plnění funkcí lesa do 70 m2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez podsklepení;

I.(1).f.21. Ostatní plochy volné krajiny a nezastavěného území

Hlavní využití :
V ostatních plochách volné krajiny je možno umisťovat, není-li stanoveno jinak, zejména stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury, dále stavby sloužící k zajišťování ochrany přírody, zemědělské prvovýroby (včetně komunikačních přístupových pásů), myslivosti, lesního hospodářství, rybničního hospodářství, protipovodňových opatření, zajišťování civilní ochrany státu.

Přípustné využití :
V odůvodněných případech i umisťovat jednotlivé jednoduché stavby pro sportovně rekreační využití krajiny např.: cykloodpočívky, piknikova místa, mobiliář, apod), zemědělské výroby a pro údržbu krajiny (např.: hospodářské budovy, seníky, včelíny, konstrukce vinic a chmelnic apod.). Oplocení výše jmenovaných objektů a k nim přilehlých pozemků je přípustné, pokud nebude narušena struktura ZPF a obsluha, či přístupnost sousedních pozemků.

Nepřípustné využití :
Ve volné krajině není možno umisťovat objekty rodinné rekreace, kromě lokalit navržených a schválených v ÚPD. Za objekty rodinné rekreace jsou považovány: rekreační chalupy, rekreační domky, rekreační chaty, zahradní domky, zahrádkářské chaty, a jiné drobné stavby, které svým charakterem, objemovými parametry a stavebním uspořádáním odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci. Ve volné krajině nelze oplocovat pozemky s výjimkou staveb a zařízení vyjmenovaných v hlavním a přípustném využití.

Podmínky prostorového uspořádání :
Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina, ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavěného území, s výjimkou přípustných staveb :
1. stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 70 m2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, nepodsklepené, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat, pro chovatelství a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek (např. seníky, sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv);
2. stavby pro plnění funkcí lesa do 70 m2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez podsklepení;
3. stavby pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží o zastavěné ploše do 16 m2 a do 5 m výšky;
4. přístřešky o jednom nadzemním podlaží, které slouží veřejné dopravě, a jiné veřejně přístupné přístřešky do 40 m2 zastavěné plochy a do 4 m výšky;

I.(1).g. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

I.(1).g.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb

Veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu anebo určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

V návrhu ÚPO Hůry jsou navržené plochy pro veřejně prospěšné stavby a jimi dotčené pozemky v grafické části žlutě podbarveny a opatřeny popiskami.

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy s možností vyvlastnění :

D.1.H. : plocha pro dálnici D 3, včetně dálničních křižovatek a tělesa dálnice
D.2.H. : plocha přeložky a úpravy silnice III/10576
D.3.H. : plocha pro smíšené dopravní plochy, včetně dálničních křižovatek a jejich těles
D.5.H. : plocha přeložky silnice III/10577
D.6.H. : plocha místní komunikace v lokalitě „Pod prachárnami“
D.7.H.,D.8.H., D.9.H. : plochy pro navržené páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů
D.10.H. : plocha pro úpravu silnice III/10576 (Lišovská silnice na Babu) do homogenních parametrů

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti vodního hospodářství (navrhované vodovodní řady a vodojemy) s možností vyvlastnění :

V.1H. až V.4.H. : plochy pro navrhované vodovodní řady a vodojemy

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti vodního hospodářství (navrhovaná splašková kanalizace a ČOV) s možností vyvlastnění :

K.s.1.H. až K.s.2.H. : plochy pro navrhované kanalizační řady splaškové kanalizace, čerpací stanice odpadních vod a ČOV
K.s.6.H. až K.s.9.H. : plochy pro navrhované kanalizační řady splaškové kanalizace, čerpací stanice odpadních vod a ČOV

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti vodního hospodářství (navrhovaná dešťová kanalizace a vyústní objekty) s možností vyvlastnění :

K.d.1.H. až K.d.7.H. : plochy pro navrhované kanalizační řady dešťové kanalizace a vyústní objekty

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti vodního hospodářství (navrhovaná jednotná kanalizace) s možností vyvlastnění :

K.j.1.H. : plochy pro navrhované kanalizační řady jednotné kanalizace

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti elektro energetiky (navrhované venkovní vedení VN, distribuční trafostanice) s možností vyvlastnění :

E.1.H., E.5.H., E.6.H : plochy pro navrhované nadzemní vedení VN 22 kV, přípojná vedení a distribuční trafostanice

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti elektro energetiky (navrhované vedení VN kabelové a distribuční trafostanice)

E.1.H. a E.2.H. : plochy pro navrhované podzemní kabelové vedení VN 22 kV a distribuční trafostanice

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti zásobování plynem (navrhované středotlaké plynovody)

P.1.H. až P.7.H. : plochy pro navržené středotlaké rozvody zemního plynu.

I.(1).g.2. Vymezení veřejně prospěšných opatření

Veřejně prospěšným opatřením se rozumí opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Veřejně prospěšná opatření k ochraně přírody – prvky ÚSES, s možností vyvlastnění

OP.1.H. : LBK 11 návrh lokálního biokoridoru „Rudolfovský potok – horní tok, potok Stoka“, délka 2125 m
OP.2.H. : IP 2, interakční prvek „Pod Hůrským rybníkem“, délka 520 m
OP.3.H. : IP 8, interakční prvek “Pod Horami 1“, délka 75 m
OP.4.H. : IP 9, interakční prvek „Pod Horami 2“, délka 50 m
OP.5.H. : IP 10, interakční prvek „U kapličky“, délka 825 m

I.(1).g.3. Navržené plochy pro provedení asanačních úprav

Asanační úpravy jsou navrženy na jižním okraji řešeného území v lokalitě bývalého

zemědělského areálu, ve které jsou stavebně a technicky nevyhovující objekty. Asanovaná plocha je navržena pro funkční využití smíšené obytné zástavby nebo občanské vybavenosti.

A.1.H. : Navržená asanační úprava bývalého zemědělského areálu pro navrhované funkční využití smíšené obytné zástavby

I.(1).h. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

V řešeném území nejsou vymezeny další veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

I.(1).i. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V řešeném území jsou vymezeny plochy, ve kterých je potřeba vzhledem k jejich rozsahu, poloze a významu další využití těchto ploch prověřit územní studií, na základě níž budou stanoveny podrobné podmínky pro rozhodování v území. Územní studie bude podrobně řešit členění plochy na jednotlivé pozemky a jejich dopravní napojení a dopravní obsluhu, napojení na veřejnou technickou infrastrukturu a podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, včetně podmínek ochrany navrženého charakteru území, zejména ochrany krajinného rázu a urbanistických a architektonických hodnot (například uliční a stavební čáry, podlažnost, výšku zástavby, objemy a tvary zástavby, intenzitu využití pozemků, včetně návrhu izolační a doprovodné zeleně).

Tyto plochy jsou v grafické části územního plánu vyznačeny ve výkresu základního členění území ohraničením plnou modrozelenou čarou a označeny **/US**, za označením plochy (například : **SO.1.H/US**). V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy, ve kterých je potřeba jejich další využití prověřit územní studií : SO.1.H/US, SO.2.H/US (pouze pro plochy vyznačené ve výkresu základního členění území), SO.4.H/US., SO.6.H/US, SO.7.H/US. (pouze pro plochy vyznačené ve výkresu základního členění území), SVK.1.H/US, SVK.2.H/US., SVK.3.H/US., SVK.4.H/US., SVK.8.H/US., SVK.9.H/US., SD.1.H/US, DI.5.H/US.

Součástí územní studie v ploše smíšené výroby a komerční vybavenosti SVK.9.H bude dopravní posouzení s vyhodnocením dopadu do širšího okolí pro již konkrétní investiční záměr. Na jednání ve věci návrhu územní studie pro plochu SVK.9.H musí být přizváni zástupci sousedních obcí. V územní studii na plochu smíšené výroby a komerční vybavenosti SVK.9.H bude zdůrazněna podmínka že zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněna vybudováním a napojením na dálnici D3 a mimoúrovňovou křižovatku D3 s I/34 – Úsilné.

Lhůty pro pořízení jednotlivých územních studií, jejich schválení a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti budou stanoveny na základě aktuálních podmínek a poptávky v území a to nejpozději k datu 31.12. 2015

I.(1).j. Údaje o počtu listů návrhu územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

I.(1).i.1. Údaje o počtu listů územního plánu

Dokumentace ÚP obsahuje v originálním vyhotovení 23 listů A4 textové části (strany 3 až 25 tohoto opatření obecné povahy)

I.i.2. Počet výkresů grafické části návrhu územního plánu

Grafická část ÚP je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 a obsahuje celkem 6 výkresů:

I.1.	Výkres základního členění území	m 1 : 5000
I.2.	Hlavní výkres	m 1 : 5000
I.3.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	m 1 : 5000
I.4.a.	Výkres technické infrastruktury – vodohospodářské řešení vodovod	m 1 : 5000
I.4.b.	Výkres technické infrastruktury – vodohospodářské řešení kanalizace	m 1 : 5000
I.4.c.	Výkres technické infrastruktury – energetika (el. energie, plyn)	m 1 : 5000

ODŮVODNĚNÍ

a) Proces pořízení ÚP

1. Řešeným územím územního plánu Hůry (dále je ÚP) je celé správní území obce Hůry a zahrnuje 1 katastrální území. Předkládaný návrh ÚP je výsledkem procesu projednávání s Krajským úřadem – Jihočeský kraj, dotčenými orgány, obcí, pro kterou se tato změna pořizovala, sousedními obcemi, veřejností, správci sítí a ostatními příslušnými orgány a organizacemi, kterých se řešení ÚP dotýká. Reaguje tedy na stanoviska, připomínky a námitky z procesu projednávání.

2. Pořizovatelem této ÚPD je Magistrát města České Budějovice, odbor územního plánování a architektury, který byl požádán o pořizování ve smyslu § 14 odst. (1) tehdy platného stavebního zákona. ÚP byl do fáze schválení souborného stanoviska ke konceptu pořizován podle příslušných §§ tehdy platného stavebního zákona jako územní plán obce (dále jen ÚPO).

3. Projektantem ÚPO, resp. ÚP je A+U DESIGN spol. s.r.o., U Černé věže 9, 370 01 České Budějovice.

4. Podkladem pro vypracování konceptu řešení ÚPO bylo zadání ÚPO Hůry, schválené zastupitelstvem obce dne 7.7.2005 usnesením č.76/05.

5. Koncept ÚPO, zpracovaný v souladu se schváleným zadáním, byl v souladu s § 21 tehdy platného stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí od 24.2.2006 do 27.3.2006, veřejně projednán byl dne 20.3.2006. V rámci veřejného vystavení a projednání konceptu řešení ÚPO bylo uplatněno 15 stanovisek dotčených orgánů státní správy, 7 námitky vlastníků pozemků a staveb, jejichž práva jsou dotčena konceptem řešení ÚPO, 11připomínek ostatních právnických a fyzických osob a žádná připomínka orgánu územního plánování sousedního územního obvodu. K návrhu souborného stanoviska bylo vydáno souhlasné vyjádření Krajského úřadu – Jihočeského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a investic č.j.: KUJCK 32059/2006 OÚPI/Pf ze dne 30.11.2006. Souborné stanovisko, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení stanovisek a připomínek a rozhodnutí o námitkách ke konceptu, bylo Zastupitelstvem obce Hůry schváleno 21.12.2006 usnesením č.10/1/2006.

6. Společné jednání o návrhu ÚP, zpracovaného podle nového stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. proběhlo dne 22.5.2007. V rámci společného jednání bylo uplatněno 12 stanovisek dotčených orgánů, z toho 10 stanovisek bylo souhlasných bez požadavků a 2 stanoviska obsahovala požadavky, které byly v návrhu pro veřejné projednání respektovány. Ze strany sousedních obcí byla uplatněna 1 připomínka, která byla respektována v bodě 1 - 3.V bodě 4 nebyla respektovaná, protože dotčený orgán – KÚ Jč kraje nepožadoval ve svém stanovisku k zadání ÚP Hůry posouzení vlivu na životní prostředí. Následně na základě pořizovatelem doloženého návrhu ÚP a zprávy o jeho projednání po posouzení podle § 51 stavebního zákona vydal Krajský úřad – Jihočeský kraj dne 29.8.2008 pod č.j.: KUJCK 26445/2008 OREG/2 své stanovisko, v kterém konstatoval, že návrh ÚP není v rozporu s ÚPD vydanou krajem. Návrh ÚP byl před veřejným vystavením úpraven dle doporučení, které krajský úřad v rámci metodické pomoci uvedl v předmětném posouzení. Obec Hůry uplatnila po termínu požadavek na upřesnění nepřípustného využití plochy výroby a sklady a plochy smíšené výroby a komerční vybavenosti, který byl respektován

7. Oznámení o zahájení řízení o ÚP podle § 52 ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách obce Hůry a Magistrátu města České Budějovice po dobu min. 45 dnů (od 25.11.2008 do 12.1.2009). Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách obce Hůry a Statutárního města České Budějovice spolu s textovou částí a koordinačním výkresem této ÚPD. Veřejné projednání proběhlo dne 12.1.2009.

   V rámci veřejného vystavení a veřejného projednání bylo podáno 12 připomínek z nichž 4byly fakticky bez připomínek. Vyhodnocení připomínek je součástí tohoto opatření obecné povahy.

   Zároveň bylo podáno 12 námitek, rozhodnutí o nich, včetně odůvodnění, je také součástí tohoto opatření obecné povahy.

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Soulad s politikou územního rozvoje *(dále jen „PÚR“)*

Návrh ÚP je v souladu s PÚR.

Do řešeného území zasahuje rozvojová oblast České Budějovice (OB10) a rozvojová osa Praha – České Budějovice – hranice ČR (-Linz) (OS4). Pro územní plánování je v PÚR stanoven úkol : řešit územní souvislosti upřesněného koridoru D3 Praha – České Budějovice – Dolní Třeboníh. Tento úkol je v návrhu územního plánu Hůry splněn. Koridor D3 je v řešeném území upřesněn na základě aktuální verze projektu DÚR dálnice D3 0310/I Úsilné – Hodějovice a 0309/III „Borek – Úsilné“, včetně všech souvisejících staveb a objektů. Do řešeného území nezasahuje žádná specifická oblast vymezená v PÚR. Do řešeného území dále zasahují koridory a plochy dopravy vymezené v PÚR. Je to multimodální koridor M1 (Praha – České Budějovice – hranice ČR (- Linz)), který je součástí rozvojové osy OS4 a koridor dálnice D3 (Praha – České Budějovice – hranice ČR (- Linz)). Toto území se také ani vzdáleně nedotýká specifické oblasti SOB1 Šumava, ani koridorů a ploch technické infrastruktury dle PÚR.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z ÚPVÚC ČBSRA schválené v roce 1986 nevyplývají žádné zvláštní požadavky. Ze změny č. 1 ÚPVÚC ČBSRA schválené 5.3.2002 vyplývá požadavek na respektování koridoru navrhované dálnice D3 včetně všech souvisejících staveb a objektů. Změna č.2 ÚPVÚC ČBSRA schválená 16.9.2008, se řešeného území obce Hůry netýká.

Při řešení návrhu územního plánu obce Hůry byla do řešeného území zapracována aktuální verze projektu DÚR dálnice D3 0310/I Úsilné – Hodějovice, včetně všech souvisejících staveb a objektů.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů je v případě řešení územního plánu obce Hůry, ale i územních plánů sousedních obcí Adamova a Rudolfova je potřeba věnovat zvýšenou pozornost, protože správní území těchto obcí na sebe bezprostředně navazují, ale jsou i stavebně srostlá. Koordinace rozvoje území jednotlivých obcí, dopravního řešení a sítí technické infrastruktury je řešena formou hlavního koordinačního výkresu obcí Adamov, Hůry a města Rudolfov, který zahrnuje správní území výše jmenovaných obcí. Z hlediska širších vztahů je územní plán obce Hůry dále koordinován s územním plánem města Českých Budějovic, územními plány obcí Libníče Úsilného. Při koordinaci v území je potřeba věnovat pozornost zejména návaznosti dopravní infrastruktury, zejména řešení dálnice D3 a jejích doprovodných staveb a silnicI., II. a III. třídy (včetně návaznosti místních a účelových komunikací a cyklistických i pěších tras), technické infrastruktury (zejména řešení kanalizace a likvidace dešťových vod). Do řešení návrhu územního plánu jsou promítnuty dohodnutá stanoviska a připomínky výše jmenovaných obcí obsažené v souborném stanovisku, které slouží jako pokyn pro vypracování návrhu územního plánu obce Hůry. Do územního plánu je rovněž zapracována aktuální verze projektu DÚR dálnice D3 0310/I Úsilné Hodějovice, která vykazuje oproti verzi zapracované do konceptu ÚPO Hůry drobné odchylky.

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území :

Architektonické a urbanistické hodnoty nejsou řešením územního plánu dotčeny. V řešeném území nejsou evidovány žádné nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu, ale při řešení územního plánu je respektována historická půdorysná stopa zástavby původního návesního uspořádání a zachování architektonicky hodnotných průčelí zemědělských usedlostí v prostoru návsi.

Respektovat existující drobné sakrální objekty v řešeném území (např. kamenné kříže, boží muka, kapličky, křížové či pamětní kameny atd.), tak aby při jakékoliv činnosti v území nedošlo k jejich poškození nebo nevhodné manipulaci s nimi.

Správní území obce Hůry je územím s archeologickými nálezy. Tato území jsou jedním z limitů využití území a budou v nich dodrženy podmínky stanovené příslušným archeologickým ústavem. Rovněž budou v maximální možné míře respektovány památky po historické důlní činnosti, které mapuje naučná stezka o hornictví.

Požadavky na ochranu nezastavitelných území :
Nezastavěným územím se rozumí území, která nelze zastavět vůbec nebo která lze zastavit výjimečně a za zvláštních podmínek stanovených pro takový účel obecně závaznými předpisy nebo územně plánovací dokumentací. V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; A dále jsou požadavky na ochranu nezastavitelných území stanoveny v kapitole I.f. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v článku : I.(1).f.21. Ostatní plochy volné krajiny a nezastavěného území.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh ÚP byl projednán v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona (§ 22, §§ 50 až 53) a s §§ 171 až 174 správního řádu. Obsah dokumentace je v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

ÚP je zpracován v souladu s požadavky zvláštních předpisů. K návrhu ÚP bylo v rámci společného jednání bylo uplatněno 12 stanovisek dotčených orgánů, z toho 10 stanovisek bylo souhlasných bez požadavků a 2 stanoviska obsahovala požadavky, které byly v návrhu pro veřejné projednání respektovány. Ze strany sousedních obcí byla uplatněna 1 připomínka, která byla respektována v bodě 1 - 3.V bodě 4 nebyla respektovaná, protože dotčený orgán – KÚ Jč kraje nepožadoval ve svém stanovisku k zadání ÚP Hůry posouzení vlivu na životní prostředí. Zároveň nebyly vzneseny žádné rozpory.

f) Vyhodnocení splnění zadání a souborného stanoviska, resp. pokynů pro zpracování návrhu ÚP

Návrh ÚP Hůry je zpracován v souladu se schváleným zadáním a jsou do něho zapracována dohodnutá stanoviska DO, podněty organizací v řešeném území a oprávněné námitky vlastníků pozemků v řešeném území. Na základě schváleného zadání byl zpracován a projednán koncept podle starého stavebního zákona. Na základě tohoto projednání bylo pořizovatelem vypracováno Souborné stanovisko ke konceptu řešení ÚP Hůry, včetně vyhodnocení stanovisek DOSS, připomínek ostatních a námitek vlastníků, které bylo schváleno zastupitelstvem obce Hůry usnesením č.10/1/2006 ze dne 21.12.2006.

Na základě usnesení č. 17/3/2007zastupitelstva obce Hůry ze dne 29.3.2007 byla do návrhu zapracována mimoúrovňová křižovatka v budoucí průmyslové zóně (SVK.9.H) propojující tuto zónu a silnici I/34, křižovatka místních komunikací Adamovská, Ve stružce, Požárnická a Spádová jako průsečná a propojení obyt. Zóny Hůry – západ ve variantě B. Na základě usnesení č. 16/07/2008 zastupitelstva obce Hůry bylo do nepřípustného využití plochy smíšené výroby a komerční vybavenosti a plochy výroby a skladů doplněno *(například bioplynové stanice, obalovny asfaltových směsí apod.).*

Do návrhu ÚP pro veřejné projednání byl zapracován nový tvar MÚK Úsilné, který umožňuje napojení plochy SVK.9.H do této křižovatky.

Návrh ÚP Hůry je zpracován dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (nový stavební zákon)v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek v platném znění.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území,

spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
Řešení návrhu ÚPO Hůry a jeho celého správního území, vychází zejména z aktuálního stavu a podmínek v řešeném území, z požadavků na rozvoj obce. Návrh územního plánu kromě aktuálního potřeb rozvoje obce řeší i plochy, jejichž realizace bude mít delší časový horizont, pro další dlouhodobější rozvoj obce.
Na základě projednání konceptu ÚPO Hůry a dohodnutých stanovisek DOSS byl vybrána varianta „B“ navrhované přeložky silnice III/10577. Dále byla vybrána varianta „B“ pro umístění plochy OV.1.H. a modifikovaná varianta „A“ místní „páteřní“ komunikace v rámci plochy SO.6.H (z důvodu složitých terénních poměrů byla vypuštěna malá okružní křižovatka). Toto řešení bylo zvoleno na základě dohodovacího jednání a pokynu pro zpracování návrhu ÚPO Hůry.

Zdůvodnění dopravního řešení :

Dopravně nejvýznamnějšími komunikacemi v předkládaném návrhu je (budoucí) dálnice D3 a silnice I. třídy I/34. Trasa silnice I/3 Praha - Tábor - České Budějovice - Dolní Dvořiště, státní hranice se v současné době řešeného území dotýká na západní okraji k.ú. Hůry. Z celkové délky 114.7 km průtahu silnice I/3 jihočeským krajem představují úseky původní silnice z přelomu osmnáctého a devatenáctého století provozované v původní trase (a v podstatě i původních parametrech) 40 % (jižně Českých Budějovic představují tyto úseky dokonce 52 %). Dalších 9 % představují úseky přeložek vybudovaných před 30 – 50 roky, které již dnes vesměs představují rovněž dopravně závadné úseky. Celkově tak zhruba polovina z celkové délky trasy silnice I/3 na průtahu jihočeským krajem představuje úseky, které svými stavebně technickými parametry nevyhovují dnešním podmínkám. Silnice I/3 je v těchto nevyhovujících úsecích nerekonstruovatelná. Přestože silnice I/3 představuje pouze 17 % z celkové délky sítě silnic I. třídy v jihočeském kraji, podílí se na celkovém dopravním výkonu této sítě 30 % a na celkovém počtu usmrcených při silničních nehodách dokonce 37 %. Výstavba kapacitní rychlostní komunikace s omezeným přístupem (dálnice, respektive rychlostní silnice jižně Českých Budějovic) je proto podmínkou pro zachování a další posilování mezinárodního významu trasy silniční komunikace vedené ve směru „sever – jih“, ale i pro rozvoj podnikatelských aktivit na území jihočeského kraje.

Silnice I/34 České Budějovice – Třeboň – Jindřichův Hradec – hranice kraje, trasa vede na Pelhřimov, Humpolec, Havlíčkův Brod, Hlinsko, Poličku a Svitavy. Byla zařazena do vybrané silniční sítě ČR jako "vymezený tah" a je součástí mezinárodní evropské silniční sítě jako **E – 49** (v úseku České Budějovice – Třeboň) a **E - 551**. Její dopravní význam vnímán především jako dálniční přivaděč z Českých Budějovic na D1 v Humpolci (na této funkci se projeví vliv stavby D3 minimálně). Z průtahu Českými Budějovicemi a Rudolfovem byla v řešeném území před nedávnem přenesena do nové polohy dlouho budovaného obchvatu (1990 – 1999 v kategorii S 22.5/80), který vychází z velké okružní křižovatky na Okružní ulici severně bývalého závodu Škoda. Její součástí je mimoúrovňová křižovatka se silnicí III/10577 v Hůrách.

Silnice III/10576 křiž. II/634 „Baba“ – Hůry – Úsilné – křiž. I/3 (II/603) – Hrdějovice – Opatovice; její východní úsek („Baba“ – Hůry) má v současné době velmi malý dopravní význam. Její dopravní význam však výrazně vzroste realizací zástavby s obytnou funkcích na přilehlých pozemcích. Silnice vykazuje v tomto úseku několik dopravních závad převážně bodového charakteru (nevyhovující rozhledové poměry v místech omezených přilehlou zástavbou a výškovými oblouky) a nevyhovující šířkové parametry (vozovka šířky cca 5 m), postrádá chodníky. Nevyhovující šířkové poměry vykazují bohužel i některé nově založené křižovatky. Její západní úsek (mimoúrovňová křižovatka I/34 – Úsilné) byla prakticky v celé délce průtahu řešeným územím upravena do homogenních parametrů šířkové kategorie S 7.5/50 v rámci stavby přeložky silnice I/34 a je proto bez dopravních závad (na zbývajícím úseku délky cca 300 m je tato úprava navržena v rámci výstavby mimoúrovňové křižovatky D3 x I/34). Pokud bude silnice (byť jednostranně) obestavěna, nutno ji upravit do příslušné intravilánové podoby.

Silnice III/10577 Rudolfov – Adamov – Hůry – Libníč – Jelmo; silnice má sice pouze lokální dopravní význam, ten ovšem – vzhledem k velikosti a dynamice růstu všech tří obcí řešeného území není nikterak malý. Její parametry na průtahu všemi třemi obcemi jsou velmi špatné; místy až zoufalé šířkové parametry (až 3 - 4 m), poloměry směrových oblouků s naprosto nedostatečnými rozhledovými poměry omezenými přilehlou zástavbou, nevyhovující rozhledové poměry u většiny křižovatek, naprosto nedostatečné vybavení chodníky. Náprava ve stávající

trase je vyloučena. Proto už v předchozích územních plánech problém řešen zásadním způsobem, tj. přeložkou na západní straně zastavěného území obce Hůry.

Železniční doprava není v řešeném území zastoupena. Jihozápadního okraje území Hůr se částečně dotýká bývalá vojenská vlečka zřízená ještě v devatenáctém století pro zpřístupnění tehdejších rakouských erárních pracháren. Trasa vlečky evokovala různé návrhy jejího prodloužení do Lišova (či Třeboně), které se objevovaly od sedmdesátých let devatenáctého století až po dvacátá léta minulého století. Všechny návrhy zůstaly však oslyšeny. Nicméně ještě v devadesátých letech minulého století se objevovaly návrhy na obnovu vojenské vlečky a její využití pro osobní hromadnou dopravu mezi Českými Budějovicemi a obcemi řešeného území. Předkládaný návrh s touto myšlenkou nepočítá, myšlenka venkoncem byla zřejmě definitivně pohřbena návrhem nivelety dálniční trasy.

Autobusová (vnější linková) **doprava** obsluhuje obec Hůry pěti páry spojů autobusové linky České Budějovice – Úsilné – Hůry – Libníč - Jelmo (v provozu rovněž pouze v pracovních dnech

Zdůvodnění vodohospodářské řešení

Podklady

Podklady pro vodohospodářské řešení
- digitální zákres vodovodu v lokalitě
- původní územní plán pro řešenou lokalitu
- předpokládaný vývoj počtu obyvatel, bytů, podnikatelských aktivit, občanské vybavenosti, komerční vybavenosti a lehkého průmyslu v řešené lokalitě
- vyhodnocení stanovisek, připomínek a podnětů z projednání návrhu zadání ÚPD
- vodohospodářská mapa lokality – m: 1:50000

Vodovody a vodní zdroje

Stav : Provozovatelem vodovodních rozvodů v lokalitě je VAK JČ a.s., České Budějovice.
V současné době jsou z veřejného vodovodu zásobeny všechny nemovitosti v obci. Obec je zásobena z vodojemu „Hůry“ o obsahu 2 x 150 m^3, max. hladina 529,00 m n.m., dno 525,00 m n.m. V severní části katastru prochází výtlačný řad DN 200 do Lišova, ten zásobuje i vodojem Hůry řadem DN 100.
Z dostupných podkladů vyplývá, že s provozem vodovodní sítě v obci nejsou problémy, technický stav, množství a kvalita vody a tlakové poměry v síti jsou vyhovující.
V katastru obce se nenachází evidované zdroje podzemních vod, katastrem obce neprochází ochranné pásmo vodních zdrojů.

Zásobování vodou - rozvojové plochy - k.ú. Hůry

Označení plochy	Název lokality	Počet bytů	Počet obyvatel EO	Spotřeba vody průměrná l/s	denní l/s	hodinová l/s	Popis připojení lokality
SO.1.H	Pod Hůrský lesem	12	30	0,08	0,12	0,22	stávající řad DN 100 Li
SO.2.H	Lišovská silnice I	30	75	0,20	0,30	0,54	stávající řady DN 100 Li a DN 150 Li
SO.3.H	Lišovská silnice II	8	20	0,05	0,08	0,14	přípojka ze stáv. řadu DN 110 PE
SO.4.H	Pod vodojemem	50	125	0,33	0,50	0,90	přip. ze stáv. řadu DN 150 Li - možná přeložka řadu DN 80 Li

SO.5.H	Pod Eliáše m	8	20	0,05	0,08	0,14	stávající přípojky
SO.6.H	Nad štolou	45	110	0,29	0,44	0,79	prodloužení řadu DN 900 - VDJ Hůry
SO.7.H	U kapličky I. etapa	150	375	1,00	1,50	2,70	připojení na nově zaokruhovanou síť z řadu DN 90 PE a DN 100 Lt
	U kapličky II. etapa	205	520	1,38	2,08	3,74	
Celkem		508	1275	3,39	5,09	9,16	

Zásobování vodou - občanská vybavenost, komerční vybavenost, lehký průmysl - k.ú. Hůry

Označení plochy	Název lokality	Spotřeba vody	Popis připojení lokality
SVK.1.H	K Libniči východ	nestanovena	přípojka z řadu DN 160 PVC
SVK.2.H	K Libniči západ	nestanovena	přípojka z řadu na lokalitu KVP.9.H
SVK.3.H	Za humny východ	nestanovena	ze stáv. řadu DN 150 Li - možnost přeložky stáv. řadu
SVK.4.H	Za humny západ	nestanovena	nová přípojka ze stáv. řadu DN 150 Li - viz. situace
SVK.8.H	U strouhy II. etapa	nestanovena	nová přípojka - viz. situace - tlaková stanice
SVK.9.H	K Úsilnému	cca 6 l/s	nová přípojka + nová AT stanice s vodojemem

Kanalizace

Stav : Provozovatelem vodovodních rozvodů v lokalitě je VAK JČ a.s., České Budějovice.
V obci je jednotná i oddílná kanalizační síť s odvedením vod z části do kanalizačního sběrače „R1“ a „R2“ a z části do samostatné větve s ČOV a odvedením vod do melioračního sběrače. Materiálem trubních vedení je beton, kamenina a PVC.

Za touto textovou částí následují tabulky s popisem připojení nových lokalit včetně zjednodušeného výpočtu množství splaškových a dešťových vod.

Kanalizace - rozvojové plochy - k.ú. Hůry

Označení plochy	Název lokality	Počet bytů	Počet obyvatel EO	Bilance vody			Popis připojení lokality
				splašková l/s	plocha ha	dešťová l/s	
SO.1.H	Pod Hůrský lesem	12	30	0,22	1,50	90,00	splašková - 1/2 grav, 1/2 čerp do nového sběrače do lokality SO.2.A, dešťová - sběrač do potoka
SO.2.H	Lišovská silnice I	30	75	0,54	3,00	180,00	splašková - nový sběrač do stáv. DN 300, dešťová - sběrač do potoka
SO.3.H	Lišovská silnice II	8	20	0,14	1,25	75,00	splašková - nový sběrač do stáv. DN

							400, dešťová - sběrač do potoka
SO.4.H	Pod vodojemem	50	125	0,90	2,00	120,00	splašková - nový sběrač do stáv. DN 400 PVC, dešťová - nový sběrač do rybníka
SO.5.H	Pod Eliášem	8	20	0,14	0,60	36,00	splašková - nový sběrač do stáv. DN 400, dešťová - nový sběrač do rybníka
SO.6.H	Nad štolou	45	110	0,79	5,00	300,00	jednotná kanalizace do stáv. bet. DN 400
SO.7.H	U kapličky I. etapa	150	375	2,70	14,95	897,00	splašková - do DN 1000 - gravitačně nebo čerpáním - podle rozložení zástavby, dešťová - do potoka na severním a jižním okraji lokality - podle rozložení zástavby
	U kapličky II. etapa	205	520	3,74	20,83	1249,80	
Celkem		508	1275	9,16	49,13	2947,80	

Kanalizace - rozvoj podnikatelských aktivit a služeb - k.ú. Hůry

Označení plochy	Název lokality	Bilance vody			Popis připojení lokality
		splašková l/s	plocha ha	dešťová l/s	
VS.1.H	Za haldou	nestanovena	1,50	90,00	splašková – do sběrače R1, dešťová - do potoka
VS.2.H	Prachárny	nestanovena	1,30	78,00	splašková - do sběrače R1, dešťová - do stávající nádrže
VS.3.H	Podhory	nestanovena	1,75	105,00	splašková - do sběrače DN 1000, dešťová - do potoka
Celkem			4,55		

Kanalizace - občanská vybavenost, komerční vybavenost, lehký průmysl - k.ú. Hůry

Označení plochy	Název lokality	Bilance vody			Popis připojení lokality
		splašková l/s	plocha ha	dešťová l/s	
SVK.1.H	K Libniči východ	nestanovena	3,77	226,20	splašková - malá ČOV, dešťová - nový sběrač do potoka
SVK..2.H	K Libniči západ	nestanovena	3,01	180,60	splašková – výtlak do sběrače R1 nebo sběrač do Úsilného, dešťová - nový sběrač do potoka
SVK..3.H	Za humny východ	nestanovena	2,68	160,80	splašková - do sběrače pro lokalitu SO.3.H, dešťová - nový sběrač do potoka

SVK..4.H	Za humny západ	nestanovena	2,45	147,00	splašková - grav. sběrač s ČS do stáv. sběrače DN 800, dešťová - do vodoteče
SVK.8.H	U strouhy II. etapa	nestanovena	1,56	93,60	splašková - do sběrače DN 300, dešťová - do potoka
SVK.9.H	K Úsilnému	cca 6 l/s	73,97	2662,92	splašková - alt.1 - výtlak do sběrače R1, alt. 2 - sběrač do Úsilného, dešťová - do vodotečí na severu a jihozápadě lokality
Celkem			100,15		

Vodoteče a vodní plochy

Stav : Řešené území patří do povodí Vltavy. Severní část zájmového území odvodňuje vodní tok „Stoka“ – č.h.p. 1-06-03-054, jižní část – Rudolfovský potok a jeho přítoky –č.h.p. 1-06-03-056.

Zdůvodnění řešení koncepce zásobování elektrickou energií

Úvod

Součástí strategického plánování a dlouhodobého rozvoje je i stanovení rozvoje energetického systému v katastru obce **Hůry**. Nedílnou součástí energetického systému je výroba a rozvod elektrické energie a s tím související problematika. Vychází z analýzy současného stavu, výčtem jednotlivých distribučních elektroenergetických systémů, zdroji elektřiny a pokrytí obce, kvalitou a zabezpečeností dodávky elektřiny, ekonomikou provozu a úspory. Dále pak vlivem současného i navrhovaného systému rozvodu elektřiny na životní úroveň a životní prostředí.

Základní legislativní rámec:

V současné době je postrádána existence územní energetická koncepce oblasti a tím dochází k částečné nekoordinaci a neefektivnímu rozvoji zásobování jednotlivých lokalit energiemi. Přesto jsou u jednotlivých staveb prosazovány cíle a předpoklady energetické politiky, tak jak stanoví *Zákon č.406/2000 Sb., o hospodaření energií*, tj. prosazování úspor energií, využití možných obnovitelných zdrojů energie, spolehlivé a efektivní fungování energetických systémů, kombinovaná výroba tepla a elektřiny, optimální využití regionálních energetických zdrojů atd..
Základ legislativního rámce pro oblast energetiky tvoří ***Zákon č. 458/200 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích***. Stanovuje postavení, práva a odpovědnosti nezávislého regulačního orgánu pro energetiku, vytváří podmínky a pravidla pro podnikání v energetice, rovnost hospodářské soutěže, distribuce elektřiny konečným zákazníkům nebo distributorům apod.

Výroba a distribuce elektrická energie

Jediným distributorem elektřiny v oblasti Hůr je E-ON a.s., která je také provozovatelem distribuční sítě ZVN, VN, NN a distribučních trafostanic VN/NN.
V obci se nenachází žádný zdroj elektřiny. Elektrická energie je přiváděna po venkovních vedeních 22 kV z transformovny s rozvodnou TR110/22 kV Škoda. Zabezpečenost dodávky elektřiny je řešena vazbou na vedení napojená z transformovny s rozvodnou TR Mladé.

Výkonová bilance navrhované zástavby

Výkonová bilance je vypočtena z plošného návrhu zástavby a představuje směrné hodnoty příkonu. Jedná se o navýšení zatížení oproti stávajícímu příkonu. Tato bilance se bude postupně aktualizovat podle konkrétních požadavků investorů.

Tabulka výkonových bilancí

Č.plochy	**Název plochy**	**Měr. jedn.**	**Inst. příkon v kW**	
			Bydlení	**Vybavenost**
SO.1.H	Pod Hůrským lesem	12 bj á 7 kW	280	0

SO.2.H	Lišovská silnice I	30 bj	245	0
SO.3.H	Lišovská silnice II	8 bj	350	0
SO.4.H	Pod vodojemem	50 bj	42	0
SO.5.H	Pod Eliášem	8 bj	70	0
SO.6.H	Nad štolou	45 bj	595	0
SO.7.H	U kapličky I	150 bj	84	0
VS.1.H	Za haldou	1,5 ha á 100 kW/ha	0	150
VS.2.H	Prachárny	1,3 ha	0	130
VS.3.H	Podhory	1,75 ha	0	175
SVK.1.H	K Libniči východ	3,77 ha	0	377
SVK.2.H	K Libniči západ	3,01 ha	0	301
SVK.3.H	Za humny východ	2,68 ha	0	268
SVK.4.H	Za humny západ	2,45 ha	0	245
SVK.8.H	U strouhy II.etapa	1,56 ha	0	156
SVK.9.H	K Úsilnému	105 ha	0	7397
Součet po sektorech v kW			1666	13072
Soudobost			x 0,2	x 0,5
Soudobý příkon v kW			333	4850
Celkový soudobý příkon v kW			**5183**	

Zdůvodnění koncepce zásobování teplem a plynem

Současný stav :

Převážná část zastavěného území je v současné době pokryta rozvody zemního plynu. Jedná se o středotlaký systém sloužící společně pro zásobování plynem v těchto sídlech:

- Hůry (s výstupem směr Libníč)
- Adamov
- Rudolfov (s výstupy směr Jivno a Staré Vráto)

Závěr

Návrh řeší rozvoj plynofikace tak,že:
- nedojde ke zvýšení počtu VTL regulačních stanic
- nebude nutné zvyšovat tlak ve STL síti

Individuální využívání obnovitelných zdrojů energie pro výrobu tepla je možno preferovat a využívat i u objektů napojených na rozvod zemního plynu.

h) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro výstavbu a trvale udržitelný rozvoj území vyváženým řešením a rozvojem podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, při zachování a vytváření podmínek pro příznivé životní prostředí, respektováním kulturního a architektonického dědictví a ochrany přírody.

Podmínky pro příznivé životní prostředí :

Ochrana přírodního prostředí je zajištěna zejména respektováním základních skladebných prvků ÚSES. Chráněná území přírody a lokality vymezené v rámci programu NATURA 2000 se v řešeném území nenacházejí. Součástí řešení územního plánu je i vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa a vodohospodářské řešení, včetně návrhu rozvoje kanalizace a jejího napojení na centrální čistírnu odpadních vod (ČOV) města České Budějovice v Českém Vrbném.

Pro příznivé životní prostředí má velký význam údržba a rozvoj systému sídelní zeleně. Systém sídelní zeleně obce Hůry je vymezen jako stávající plochy zeleně veřejné a zeleně soukromé. Dále jsou vymezeny základní a interakční prvky v rámci systému ÚSES, které jsou vymezeny jako zeleň krajinná všeobecná. V řešeném území jsou dále vymezeny navrhované plochy systému sídelní zeleně, které jsou navrženy jako jednotlivé plochy krajinné zeleně všeobecné, krajinné zeleně rekreační a zeleně ostatní. Jedná se o území zeleně převážně vně zastavěného a

zastavitelného území obce, v navazující volné krajině. Tyto plochy jsou koncipovány jako území veřejně přístupná, sloužící v případě zeleně krajinné rekreační zejména jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity, v případě zeleně krajinné všeobecné mají převahu funkce určené pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území, případně zeleně izolační (v prostoru navrženého koridoru dálnice D3). Tyto plochy jsou součástí urbanistické koncepce obce a jejího začlenění do krajinného obrazu a jako takové musí být respektovány a chráněny.

Pro udržení příznivého životního prostředí má velký vliv i ochrana ovzduší a s tím související využívání obnovitelných zdrojů energie. Současný stav ovzduší v území je kromě dálkových přenosů škodlivin ovlivněn emisemi z místních zdrojů tepla. Negativní vlivy jsou nejvýraznější při spalování nekvalitního netříděného hnědého uhlí. Z hlediska výkonů se však jedná o zdroje malé – a neexistuje žádné jejich vyhodnocení. Předpokládá se, že zavedení zemního plynu jako náhrady přinese snížení všech složek emisí. Budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší). V obci se neuvažuje se založením „centrálního“ zdroje tepla, avšak v případě provozování společného menšího zdroje pro určitou lokalitu s několika odběrateli tepla, by měla být ověřena technická a ekonomická proveditelnost kombinované výroby tepla a elektrické energie.

Podmínky pro hospodářský rozvoj :

Největší hospodářský rozvoj obec Hůry zaznamenala zejména v 18 až 19 století v souvislostí s těžbou stříbra.

Vlivem řešení územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj v důsledku návrhu nových ploch pro obytnou funkci, občanskou vybavenost, ploch pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva, podnikatelské aktivity, včetně návrhu doplnění a zlepšení technické infrastruktury obce. Na severozápadním okraji k.ú. Hůry je navržena rozvojová plocha regionálního významu, ve vazbě na hlavní rozvojovou urbanistickou osu, kterou prochází koridor navrhované dálnice D3.

Kromě průmyslu a podnikatelských a komerčních aktivit má obec Hůryi dobré předpoklady pro rozvoj v oblasti cestovního a turistického ruchu. Obec Hůry leží v blízkosti atraktivního krajinného prostředí rekreačního rybníku Hůrský, který je zejména v letním období cílem každodenní dojížďky obyvatel krajského města Českých Budějovic. Rovněž síť stávajících a navrhovaných cykloturistických tras a v zimním období možnost trasování běžkařských tras může být do budoucna vhodným akcelerátorem hospodářského rozvoje v oblasti turistického ruchu.

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území :

V Hůrách je fungující a i okolními obcemi využívaný kulturní a společenský sál, avšak v současnosti chybí zejména zařízení občanské vybavenosti v oblasti sociální péče. V návrhu územního plánu jsou navrženy konkrétní sportovně rekreační plochy, ale další sportovně rekreační aktivity a občanská vybavenost místního významu jsou přípustné i v rámci smíšených obytných ploch. Pro soudržnost společenství obyvatel území mají takovéto plochy nezanedbatelný význam, protože umožňují setkávání obyvatel a přispívají k větší sounáležitosti obyvatel s městem. Péče o starší generace je zajištěna v domově důchodců v nedalekém Rudolfově, avšak vzhledem k dlouhodobým demografickým prognózám je potřeba uvažovat o dalším rozšiřování služeb a sociální péče pro seniory. Tyto potřeby bude možno mimo jiné uspokojit v rámci navrhované plochy pro smíšenou funkci obytnou a občanskou vybavenost (OV.1.H) na jižním okraji katastrálního území. Vlivem řešení územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení civilizačních hodnot v důsledku návrhu nových ploch pro obytnou funkci, občanskou vybavenost, ploch pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva, výrobu a podnikatelské aktivity, včetně návrhu doplnění a zlepšení technické infrastruktury a dopravní infrastruktury, tak aby byly vytvořeny předpoklady pro uspokojení poptávky u co nejširší skupiny obyvatel v území.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody ve svém stanovisku ze dne 10.1.2005 k zadání ÚPO Hůry nepožadoval posouzení dokumentace z hlediska vlivu na evropsky významné lokality ptačí oblasti (soustava Natura 2000) a vypracování dokumentace podle § 10i odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Návrh ÚP přispívá k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. V zájmu obce je přispět ke zlepšení nabídky stavebních pozemků pro bydlení, občanskou vybavenost, podnikání i rekreaci v obci. Nově navržené zastavitelné plochy navazují

smysluplně, na zastavěné území obce, jsou navrženy tak, aby doplňovaly stávající obrys zastavěných ploch s prvořadým využitím proluk a volných ploch v území a aby nenarušovaly souvisle obdělávané zemědělské plochy.

j) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Zemědělský půdní fond

Vyhodnocení důsledků rozvoje řešeného území na zemědělském půdním fondu je zpracováno metodikou dle zákona ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhlášky č. 13 ze dne 24.1.1994, kterou se upravují veškeré podrobnosti ochrany ZPF.

Pro jednotlivé BPEJ je uveden stupeň přednosti v ochraně a třída ochrany zemědělské půdy podle třídníků zemědělských půd v ČR a tržní cena půdy podle Vyhlášky MF č. 393/1991 Sb.

V textové části jsou (v číselné závislosti na grafickou část) uvedeny lokality a jejich funkční využití, odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu celkem, odnětí půdy určené pouze pro zemědělské účely (pole, louky, pastviny, zahrady), zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek - BPEJ, základní hodnotový ukazatel, základní a snížená sazba a výše odvodu.

Odnětí půdy je sledováno jednak podle jednotlivých BPEJ, tak i podle účelu, pro který je odnímána. Výměry lokalit, uváděné v ha jsou odměřovány z mapových podkladů planimetrem.

Příklad kódu BPEJ:

```
 7.46.02
 |  |  |
 |  |  |_________ číselná kombinace skeletovitosti, expozice, sklonitosti a hloubky půdy
 |  |____________ hlavní půdní jednotka (HPJ)
 |_______________ klimatický region
```

Pro vyhodnocení odvodů za odnětí půdy ze ZPF, stanovení ekologické váhy vlivu na faktory ŽP a koeficientů snížení základní sazby odvodů bylo použito tabulek Sazebníku odvodů (část A,B,C) a postupu při výpočtu odvodů (část) z Přílohy k zákonu č.334.

Charakteristika půd v řešeném území vychází z Metodických zásad pro práci s mapovými podklady při bonitaci zemědělského půdního fondu.

Jako východisek ke zjišťování údajů potřebných pro vyhodnocení důsledků na ZPF bylo použito:

1. mapových podkladů Pozemkového úřadu v měřítku 1: 5 000 s vyznačenými hranicemi bonitovaných půdně - ekologických jednotek.
2. mapové a spisové dokumentace k vyhlášení národních parků, chráněných krajinných oblastí, přírodních rezervací, přírodních památek, významných krajinných oblastí, územních systémů ekologické stability, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, ochranných pásem vodních zdrojů, ochranných pásem léčivých zdrojů a minerálních vod - pro stanovení koeficientů ekologické váhy negativního vlivu odnětí půdy na faktory životního prostředí.
3. mapové nebo spisové dokumentace, posudky hygienické služby, případně výsledků účelových měření nebo průzkumů jako podklad pro důvody ke snížení základní sazby odvodů za odnětí půdy ze ZPF.
4. mapové a spisové podklady Katastrálního úřadu pro identifikaci jednotlivých pozemků, jejich kultury a využití.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond

Toto vyhodnocení je zpracováno dle zákona ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhlášky č. 13 ze dne 24.1.1994, kterou se upravují veškeré podrobnosti ochrany ZPF.

1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond se skládá z textové a grafické části. Grafická část se zpracovává v samostatném doplňujícím výkresu, jehož podkladem jsou mapy měřítek použitých pro hlavní výkresy. Rozsah a přesnost tohoto vyhodnocení a znázornění se řídí podle stupně a kategorie zpracované územně plánovací dokumentace.

2. Vyhodnocení podle bodu **1** se dále člení podle navrhovaného funkčního využití pozemků na jednotlivé plochy, na kterých se uvažuje s umístěním výhledových rozvojových záměrů.

2.1. V následujících tabulkách jsou uvedeny základní údaje o navržených lokalitách v řešeném

území. Jedná se o označení lokality, funkční využití, zábor půdy ze zemědělského půdního fondu, BPEJ, základní hodnotový ukazatel (ZHU; 1000,- Kč na ha). Je zde také podrobněji naznačena charakteristika půdy navržených lokalit.

Zábory ZPF v k.ú. Hůry

Označení plochy	**Funkční využití plochy**	**Zábor ZPF (ha)**	**Druh pozemku**	**BPEJ**	**ZHU**	**Třída ochrany ZPF**
SO.1.H. Pod Hůrským lesem	Obytná	1,79	Orná	5.32.54	49	V.
SO.2.H. Lišovská silnice I	Obytná	0,51	Orná	5.37.16	21	V.
		2,54	Orná	5.32.54	49	V.
		0,26	TTP	5.32.54	49	V.
		0,06	Orná	5.50.11	59	III.
SO.3.H. Lišovská silnice II	***Obytná***	***0,18***	***Orná***	***5.37.16***	***21***	***V.***
		0,57	***Orná***	***5.37.56***	***21***	***V.***
		0,27	***Orná***	***5.29.11***	***75***	***II.***
		0,37	***TTP***	***5.29.11***	***75***	***II.***
SO.4.H. Pod vodojemem	Obytná	1,93	Orná	5.32.54	49	V.
		0,04	TTP	5.32.54	49	V.
SO.5.H. Pod Eliášem	***Obytná***	***0,28***	***TTP***	***7.32.14***	***49***	***IV.***
SO.6.H. Nad štolou*	Obytná	4,66	Orná	5.32.11	49	IV.
SO.7.H. U kapličky včetně místních komunikací	Obytná	2,52	Orná	5.29.11	75	II.
		0,40	TTP	5.29.11	75	II.
		1,09	Orná	5.47.00	42	II.
		0,09	TTP	5.47.00	42	II.
		1,21	Orná	5.32.14	49	V.
		3,07	Orná	5.50.01	59	III.
		0,27	Orná	5.68.11	12	V.
		0,81	Orná	7.32.14	49	IV.
Smíšená obytná celkem		**22,92 ha**				
Z toho vyjmuto ve schválené ÚPD		***1,67 ha***				
SVK.1.H. K Libniči východ	Smíšená výroba a komerční vybavenost	0,18	Orná	5.37.56	21	V.
		1,20	Orná	5.29.11	75	II.
		2,70	Orná	5.29.01	75	II.
		0,06	Orná	5.50.01	59	III.
SVK.2.H. K Libniči západ	Smíšená výroba a komerční vybavenost	4,63	Orná	5.50.01	59	III.
		3,42	Orná	5.29.01	75	II.
		1,92	Orná	5.50.11	59	III.
		0,19	Orná	5.68.11	12	V.
		0,08	TTP	5.65.11	12	V.
SVK.3.H. Za humny východ	Smíšená výroba a komerční vybavenost	***0,08***	***Orná***	***5.37.56***	***21***	***V.***
		1,41	***Orná***	***5.29.11***	***75***	***II.***
		0,14	***Orná***	***5.37.16***	***21***	***V.***
SVK.4.H. Za humny západ	Smíšená výroba a komerční vybavenost	2,34	Orná	5.29.11	75	II.
		0,01	TTP	5.29.11	75	II.
		0,47	Orná	5.47.00	42	II.
		0,02	TTP	5.47.00	42	II.
SVK.8.H. U strouhy II. etapa	Smíš. výr. a kom. vybavenost	1,10	TTP	5.32.44	49	V.
		0,07	TTP	5.50.11	59	III.
SVK.9.H. K Úsilnému	Smíšená výroba a komerční vybavenost	1,68	Orná	5.68.11	12	V.
		0,72	Orná	5.33.04	68	III.
		1,82	Orná	5.53.11	39	IV.
		0,06	TTP	5.53.11	39	IV.
		13,30	Orná	5.29.01	75	II.
		9,21	Orná	5.50.11	59	III.
		35,50	Orná	5.50.01	59	III.
		12,12	Orná	5.31.14	45	V.
		2,42	Orná	5.29.11	75	II.

		2,37	Orná	5.47.00	42	II.
Smíšená výroba a komerční vybavenost cel.		**99,22 ha**				
Z toho vyjmuto ve schválené ÚPD		***1,63 ha***				
OVSR.1.H U Třeboňské silnice	Sport, rekreace	1,75	Orná	5.29.11	75	II.
		0,07	Orná	5.47.00	42	II.
OV.1.H Pod štolou *	Občan. vybav.	0,53	Orná	5.32.11	49	IV.
Občanská vybavenost celkem		**2,35 ha**				
DI.5.H - III/10577 přeložka	Silnice	0,04	Orná	5.68.11	12	V.
		0,40	Orná	5.50.01	59	III.
		0,26	Orná	7.32.14	49	IV.
		0,15	Orná	5.47.00	42	II.
		0,70	Orná	5.29.11	75	II.
		0,03	TTP	5.29.11	75	II.
		0,04	TTP	5.47.00	42	II.
		0,13	Orná	5.29.01	75	II.
		0,02	TTP	5.29.01	75	II.
DI.2.H - III/10576 přeložka	Silnice	0,03	Orná	5.53.11	39	IV.
		0,23	TTP	5.53.11	39	IV.
		0,32	Orná	5.33.04	64	III.
SD.1.H – MÚK D3 Úsilné	Smíš. plocha dopravní	0,32	Orná	5.53.11	39	IV.
		0,08	Orná	5.33.01	64	II.
		0,31	Orná	5.33.04	64	III.
Doprava celkem		**3,06 ha**				
PV.1.H	Plochy vodní	1,19	Orná	5.68.11	12	V.
		0,73	Orná	5.37.16	21	V.
Plochy vodní celkem		**1,92 ha**				
ZO.2.H	Zeleň ostatní	0,21	Orná	5.37.16	21	V.
		0,10	TTP	5.37.16	21	V.
		0,48	Orná	5.37.56	21	V.
		0,33	Orná	5.29.11	75	II.
		0,19	TTP	5.29.11	75	II.
ZKV.1.H (ÚSES)	Zeleň krajinná všeobecná	0,09	Orná	5.32.14	49	V.
		0,45	Orná	5.32.11	49	IV.
		0,39	Orná	5.50.11	59	III.
ZKV.2.H (ÚSES)	Zeleň krajinná všeobecná	0,87	Orná	5.68.11	12	V.
		2,37	TTP	5.68.11	12	V.
		0,03	Orná	5.30.01	60	II.
		0,01	Orná	5.29.01	75	II.
		0,81	TTP	5.29.01	75	II.
ZKV.3.H	Zeleň krajinná	0,27	Orná	5.53.11	39	IV.
		1,30	Orná	5.50.11	59	III.
		0,18	TTP	5.37.16	21	V.
		1,81	Orná	5.33.01	64	II.
		0,02	Orná	5.33.14	64	IV.
		0,03	TTP	5.32.14	49	V.
ZKV.H. Podhory (ÚSES – IP)		1,07	TTP	5.32.54	49	V.
		1,05	TTP	5.41.68	10	V.
		0,70	TTP	5.68.11	12	V.
		2,04	TTP	5.41.78	10	V.
		3,46	TTP	5.41.78	10	V.
ZS.1.H	***Zeleň soukromá***	***0,44***	***TTP***	***5.47.00***	***42***	***II***
		0,24	***TTP***	***5.29.11***	***75***	***II***
Zeleň celkem		**18,94 ha**				
Z toho vyjmuto ve schválené ÚPD		***0,68 ha***				
Zábor ZPF celkem		**146,97 ha**				
Z toho v předch. ÚPnSÚ vyjmuto ZPF		***3,98ha***				

Pozn : *Lokality uvnitř současně zastavěného území obce
TTP = trvalé travní porosty

Tučně kurzivou jsou vyznačeny plochy ZPF již vyjmuté v předcházejícím ÚPnSÚ Hůry

Pro rozvoj obce a jejích zastavitelných ploch jsou využívány kromě ZPF i ostatní plochy a nevyužívané, či opuštěné a chátrající areály (tzv. „brownfields“). Tyto plochy zaujímají celkem 49,64 ha, což je 8,4 % z celkové výměry správního území. V porovnání s celkovým záborem ZPF tvoří tyto ostatní plochy 34,2 % záboru ZPF.

Katastr. území	Zábor ZPF podle jednotlivých funkcí v ha							Celkem ha
	Smíšená obytná	Obč. vyb.	Výroba	Zeleň	Doprava	Smíš. výr. komerce	Plochy vodní	
Hůry	22,92	2,35	-	18,94	1,64	99,22	1,92	**146,97**

Údaje o skutečných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a jejich předpokl. porušení

Žádné investice do půdy za zlepšení půdní úrodnosti zde navrženy nejsou. Půda, kde se nacházejí **stávající meliorace**, je podmínečně odnímatelná a podmínečně zastavitelná. Dochází-li však v rámci výstavby k jejímu záboru, musí být tyto meliorace opraveny tak, aby nedošlo k porušení tohoto hospodářského díla při výstavbě.

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech

V řešeném území se nachází mimo zastavěné území obce (směrem k Libniči) areál zemědělské prvovýroby velkokapacitní kravín VKK, který není v současné době využíván pro zemědělskou výrobu. Areál je zčásti využíván pro výrobní služby. V návrhu řešení konceptu je navrženo využití areálu pro funkci podnikatelských aktivit a služeb. Další opuštěný bývalý zemědělský areál na jižním okraji obce, je navržen k asanačním úpravám a následnému využití pro občanskou vybavenost a smíšenou funkci obytnou. Na severním okraji obce je nevyužitý zemědělský areál opravárenských dílen, který je v návrhu řešení konceptu navržen k funkčnímu využití pro podnikatelské aktivity a služby.

Údaje o uspořádání ZPF v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

Charakteristika zemědělských půd nacházejících se v řešeném území

Klimatický region:

Kód regionu	: 5
Symbol regionu	: MT 2
Charakteristika regionu	: mírně teplý, vlhký
Suma teplot nad 10° C	: 2200° - 2500°
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	: 15 - 30
Vláhová jistota	: 4 - 10
Prům. roční teplota ^{o}C	: 7 - 8
Prům. roční úhrn srážek v mm	: 550 - 650 (700)

Kód regionu	: 7
Symbol regionu	: MT 4
Charakteristika regionu	: mírně teplý, vlhký
Suma teplot nad 10° C	: 2200° - 2400°
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	: 5 - 15
Vláhová jistota	: nad 10
Prům. roční teplota (^{o}C)	: 6° - 7°
Prům. roční úhrn srážek (mm)	: 650 - 750

Hlavní půdní jednotka:

HPJ 21 - hnědé a drnové půdy (regosoly) na píscích a pískovcích, velmi lehké až silně vysušené

HPJ 29 - hnědé půdy a hnědé půdy kyselé, převážně na rulách, středně těžké až lehčí, mírně

štěrkovité, většinou s dobrým vodním režimem půd

HPJ 32 - hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách a jim podobných horninách, lehké, většinou slabě až středně štěrkovité, s vyšším obsahem hrubšího písku, propustné, sušší, závislé na srážkách

HPJ 33 - Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na permokarbonských horninách; středně těžké až těžké, s příznivými vláhovými poměry

HPJ 37 - Mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí)

HPJ 41 - Svažité půdy (nad 12 ^{o}) na všech horninách; středně těžké až těžké s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách

HPJ 47 - oglejené půdy na svahových hlínách se sprašovou příměsí, středně těžké, až středně štěrkovité nebo slabě kamenité, sklon k dočasnému převlhčení

HPJ 50 - hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na žulách, rulách a jiných horninách krystalinika, zpravidla středně těžké, slabě až středně štěrkovité až kamenité, sklon k dočasnému převlhčení

HPJ 52 - oglejené půdy a hnědé půdy oglejené na usazeninách limnického terciéru, lehčí, středně těžké, bez štěrku nebo slabě štěrkovité, náchylné k dočasnému zamokření

HPJ 53 - oglejené půdy a hnědé půdy oglejené na uloženinách limnického terciéru, středně těžké, těžké s těžkou spodinou, obvykle bez štěrku, málo propustné se sklonem k zamokření

HPJ 64 - glejové půdy a glejené půdy zbažinělé, avšak zkulturněné na nivních uloženinách, jílech, slínech atd., středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty odvodněné i jako orná půda

HPJ 68 - Glejové půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých údolí, včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pouze pro louky

HPJ 67 - glejové půdy depresí a rovinných celků při vodních tocích, středně těžké až velmi těžké s nepříznivým vodním režimem, při vodních tocích závislé na hladině toku - převážně TTP

HPJ 70 - glejové půdy při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, vodní poměry v suchých obdobích příznivější, dobré travní porosty, převážně trvalé travní porosty (TTP)

Kombinační číslo:
Kódy sklonitosti, expozice, skeletovitosti a hloubky půdy
00 – hluboká půda, bez skeletu, úplná rovina, všesměrná expozice
01 - hluboká půda, bez skeletu až slabě skeletovitá, sklon 1 - 3°, všesměrná expozice.
04 - hluboká až středně hluboká, středně skeletovitá, sklonitost 0 – 3°, všesměrná expozice
11 - hluboká půda, bez skeletu až slabě skeletovitá, sklon 3 - 7° všesměrná expozice
12 - hluboká, až středně hluboká, slabě skeletovitá. Sklon 3 – 7°, všesměrná expozice
14 - hluboká až středně hluboká půda, středně skeletovitá, sklonitost 3 - 7°, expozice všesměrná
16 - mělká půda, středně skeletovitá, sklonitost 3 – 7°, expozice všesměrná
44 – hluboká až středně hluboká půda, slabě až středně skeletovitá, střední svah 7°-12°, expozice všesměrná
54 – hluboká až středně hluboká, středně skeletovitá, střední svah 7°-12°, expozice SZ - SV
56 – mělká půda, středně skeletovitá, střední svah 7°-12°, expozice SZ – SV
68 – středně hluboká až mělká, středně až silně skeletovitá, výrazný svah 12°-17°, expozice všesměrná
78 - středně hluboká až mělká, středně až silně skeletovitá, příkrý svah 17°-25°, expozice SZ - SV

Návrhem nedochází k porušení opatření k zajištění ekologické stability krajiny.

Hranice územních obvodů obcí a hranic katastrálních území jsou znázorněny v grafické části.

Zdůvodnění navrhovaného řešení

V návrhu byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu. V případech, kde došlo k nezbytnému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, bylo toto vyhodnoceno podle výše citovaného zákona. Pro rozvoj obce a jejích zastavitelných ploch jsou využívány kromě ZPF i ostatní plochy a nevyužívané, či opuštěné a chátrající areály (tzv. „brownfields“). Tyto plochy zaujímají celkem 26,1 ha, což je 4,9 % z celkové výměry správního území. V porovnání s celkovým záborem ZPF tvoří tyto ostatní plochy 15,6 % záboru ZPF.
V řešeném území dochází k návrhu záboru ZPF s II. třídou ochrany. Zábory ZPF s II. třídou ochrany v následujících lokalitách jsou odůvodněny takto :
SO.3.H. – část lokality ležící na půdě s II. třídou ochrany bezprostředně navazuje na současně zastavěné území obce a je obklopena zastavitelným územím.
SO.7.H. I. – malá část lokality ležící na půdě s II. třídou ochrany navazuje na současně zastavěné území a z hlediska uceleného řešení a návaznosti na sítě technické infrastruktury není vhodné ponechávat uvnitř zastavitelného území plochu ZPF, která by se velmi obtížně obdělávala.
SVK.1.H. – větší část lokality leží na ZPF s II. třídou ochrany. Zemědělský fond však v tomto území není využíván a celá lokalita leží v blízkosti mimoúrovňové křižovatky, v území, který má velký potenciál rozvoje komerční vybavenosti a průmyslu.
SVK.2.H. – malá část lokality leží na ZPF s II. třídou ochrany. Vzhledem k tomu že lokalita je navržena mezi bývalým velkokapacitním kravínem (VKK), který je navržen k využití pro podnikatelské aktivity a služby doprovodnou silnicí III/10576 k silnici I/34, v místě které není zemědělsky využíváno (byla zde skládka zeminy při stavbě I/34), je její využití pro komerční vybavenost a průmysl vhodné.
SVK.3.H. – polovina lokality leží na ZPF s II. třídou ochrany. Lokalita leží v blízkosti mimoúrovňové křižovatky, v území, který má velký potenciál rozvoje komerční vybavenosti a průmyslu, ve vazbě na zastavitelné území obce rozvinutou dopravní infrastrukturu.
SVK.4.H. – celá lokalita leží na ZPF s II. třídou ochrany. Zemědělský půdní fond však zde není intenzivně využíván a jeho obhospodařování je komplikováno, tím že je odříznut stávající silnicí I/34 a navrhovanou přeložkou silnice III/10577, takže využití pro komerční vybavenost a průmysl je z hlediska urbanistické koncepce a možnosti dopravního napojení vhodnější nežli funkce ZPF.
SVK.9.H. – menší část lokality leží na ZPF s II. třídou ochrany. Protože se jedná o významnou strategickou rozvojovou plochu, umožňující vstup silného investora, který požaduje ucelenou plochu jako podmínku pro realizaci svého záměru, není možné z této plochy vyjímat pozemky ležící na ZPF s II. třídou ochrany.
OVSR.1.H. - celá lokalita leží na ZPF s II. třídou ochrany. Jedná se však o sportovně rekreační plochu která se váže na právě budované sportovní hřiště, která bude odříznutá navrhovanou přeložkou a stávající vodotečí a bude tudíž pro zemědělské obhospodařování nevhodná.
Přeložka silnice III/10577 - přeložka silnice leží na ZPF s II. třídou ochrany. Jiné trasování přeložky vzhledem k územním vazbám a požadovaným technickým a normovým parametrům není prakticky možné ani vhodné.
D 3 – lokalita pro koridor dálnice je územně stabilizovaná a vymezená souběžně zpracovávanou dokumentací pro územní rozhodnutí (DÚR), která bude řešit vyhodnocení záborů ZPF v podrobnějším měřítku.
ZO.1.H. – část lokality zeleně ostatní, která je navržena jako doprovodná a izolační plocha zeleně u komerčně průmyslových ploch, leží na ZPF s II. třídou ochrany. Vzhledem k tomu, že se jedná převážně o liniové prvky zeleně, není možné se vyhnout záborům ZPF s II. třídou ochrany.
ZO.2.H. – celá lokalita leží na ZPF s II. třídou ochrany. Jedná se však o úzký pruh území mezi komunikací a vodotečí, který není vhodné zemědělsky obhospodařovat.
ZKV.2.H. – malá část navržené zeleně krajinné, je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES). Jedná se o úzký pás zeleně okolo vodoteče, která bude plnit funkci biokoridoru, ve kterém bude možné extenzivní hospodaření, v souladu s navrženými opatřeními.

Vyhodnocení a stanovení odvodů za odnětí půdy ze ZPF bylo provedeno z územně plánovací dokumentace v daném měřítku, což jistě ovlivnilo jejich přesnost. V dalších stupních územně plánovací dokumentace a projektové dokumentace bude nutno tyto údaje upřesnit.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

V řešeném území ÚP Hůry převládají ve velké míře pozemky ZPF. Jedná se převážně o kulturní krajinu s malou lesnatostí, která v procentuálním vyjádření činí pouhých 4,6% podílu PUPFL v rámci správního území obce.

V důsledku řešení konceptu územního plánu obce Hůry nedochází v řešeném území k žádným záborům PUPFL.

k) <u>Uplatněné námitky, rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění rozhodnutí o námitkách</u>

V rámci veřejného vystavení a veřejného projednání návrhu ÚP bylo uplatněno 12 námitek vlastníků podle § 52 odst. (2) stavebního zákona dotčeného návrhem řešení.

1. **Jaroslava Němečková, V polích 103, 373 71 Hůry, ze dne 5.1.2009**
   Zásadním byl v námitce požadavek:
   Změna funkčního využití pozemku parc. č. 561/50 v k.ú. Hůry ze ZPF na plochu smíšenou obytnou.

   Rozhodnutí:
   Námitce se nevyhovuje.

   Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

   Proces pořizování ÚP byl rozdělen do několika fází a to zadání, koncept řešení a návrh. Posláním konceptu řešení bylo především prověřit a dohodnout velikosti navržených zastavitelných ploch a varianty. Fází konceptu řešení tak nebylo ukončeno pořizování ÚP. Za právní stav je možno považovat až vydání ÚP zastupitelstvem obce.
   Ke konceptu řešení ÚPO vznesl dotčený orgán na úseku ochrany ZPF Krajský úřad – Jč. kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen DO) nesouhlas s návrhem lokalit ZO.1.H, KVP.5.H, KVP.6H, KVP.7.H a SO.7.H s I. i II. etapou z důvodu, že se jedná o ucelené bloky obdělávané zemědělské půdy, se zastoupením krajinné zeleně, která umožňuje migraci zvěře a živočichů a má nezanedbatelnou funkci ekostabilizační. Na jednání dne 6.10.2006 se podařilo dohodnout, za přítomnosti bývalého starosty Ing. Pince, kompromis s tím, že se do návrhu ÚP převzala skoro celá I. etapa plochy SO.7.H, ostatní výše uvedené plochy se v návrhu ÚP z výše uvedených důvodů nezahrnuly do zastavitelných ploch.
   Na jednání dne 27.4.2009, ohledně námitek ke zmenšení plochy SO.7.H, kterého se zúčastnila i p. Němečková, vysvětlil DO, že kromě výše uvedeného, bylo v konceptu řešení ÚPO navrženo neúměrně velké množství zastavitelných ploch pro bydlení, s velkým záborem ZPF, které však není možné v rozumné době zastavět. Zmenšení plochy SO.7.H však neznamená trvalou záležitost, o dalších rozvojových plochách pro bydlení lze z hlediska ochrany ZPF uvažovat na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a to pořízením změny ÚP.
   Pro informaci uvádíme,že obec Hůry má k 31.12.2008 dle Českého statistického úřadu 495 obyvatel. Nárůst obyvatel v obci byl 96 obyvatel v období let 1991 – 2008. V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné o rozloze cca 26 ha. Při rozměru pozemku 1200 m2 a počtu 3 obyvatel na pozemek jsou v ÚP navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné pro cca 650 obyvatel a cca 217 rodinných domů, což umožní nárůst obyvatel v obci o cca 57%.

   Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

   Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad.

2. **Ivanka Fialová, J.Š. Baara 49, 370 01 České Budějovice, ze dne 5.1.2009**
   Zásadním byl v námitce požadavek:
   Požadavek, aby pozemky parc. č. 561/46 a 561/47 v k.ú. Hůry byly zahrnuty zpět do plochy smíšené obytné SO.7.H tak, jak bylo navrženo v konceptu územního plánu Hůry.

   Rozhodnutí:
   Námitce se nevyhovuje.

   Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

   Proces pořizování ÚP byl rozdělen do několika fází a to zadání, koncept řešení a návrh. Posláním konceptu řešení bylo především prověřit a dohodnout velikosti navržených zastavitelných ploch a varianty. Fází konceptu řešení tak nebylo ukončeno pořizování ÚP. Za právní stav je možno považovat až vydání ÚP zastupitelstvem obce.
   Ke konceptu řešení ÚPO vznesl dotčený orgán na úseku ochrany ZPF Krajský úřad – Jč. kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen DO) nesouhlas s návrhem lokalit ZO.1.H, KVP.5.H, KVP.6H, KVP.7.H a SO.7.H s I. i II. etapou z důvodu, že se jedná o ucelené bloky obdělávané zemědělské půdy, se zastoupením krajinné zeleně, která umožňuje migraci zvěře a živočichů a má nezanedbatelnou funkci ekostabilizační. Na jednání dne

6.10.2006 se podařilo dohodnout, za přítomnosti bývalého starosty Ing. Pince, kompromis s tím, že se do návrhu ÚP převzala skoro celá I. etapa plochy SO.7.H, ostatní výše uvedené plochy se v návrhu ÚP z výše uvedených důvodů nezahrnuly do zastavitelných ploch.
Na jednání dne 27.4.2009, ohledně námitek ke zmenšení plochy SO.7.H, kterého se zúčastnila i p. Fialová, vysvětlil DO, že kromě výše uvedeného, bylo v konceptu řešení ÚPO navrženo neúměrně velké množství zastavitelných ploch pro bydlení, s velkým záborem ZPF, které však není možné v rozumné době zastavět. Zmenšení plochy SO.7.H však neznamená trvalou záležitost, o dalších rozvojových plochách pro bydlení lze z hlediska ochrany ZPF uvažovat na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a to pořízením změny ÚP.
V dopise s námitkou bylo uvedeno i nepochopení nad tím, proč nebyly předmětné pozemky zahrnuty do zastavitelných ploch, když je toto území připraveno k výstavbě rodinných domů s veškerými inženýrskými sítěmi. Proto je rozhodnutí o námitce doplněno odpovědí na tuto otázku:
Území, které je připravené k výstavbě rodinných domů, je rozparcelované na jednotlivé stavební pozemky a jsou zde vybudované přístupové komunikace, ve kterých jsou přivedeny k jednotlivým pozemkům inženýrské sítě (voda, kanalizace, plyn, elektro). Plocha SO.7.H, která nebyla zahrnuta do zastavitelných ploch, měla rozlohu cca 24 ha. Přes toto území je veden pouze kanalizační sběrač, výše uvedená vybavenost zde zcela chybí. Proto nelze o tomto území hovořit jako o území připraveném pro výstavbu rodinných domů.
Pro informaci uvádíme,že obec Hůry má k 31.12.2008 dle Českého statistického úřadu 495 obyvatel. Nárůst obyvatel v obci byl 96 obyvatel v období let 1991 – 2008. V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné o rozloze cca 26 ha. Při rozměru pozemku 1200 m2 a počtu 3 obyvatel na pozemek jsou v ÚP navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné pro cca 650 obyvatel a cca 217 rodinných domů, což umožní nárůst obyvatel v obci o cca 57%.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad.

3. Ludmila Freudenschuss, Plešivec 379, 381 Český Krumlov, ze dne 5.1.2009

Zásadním byl v námitce požadavek:
Nesouhlas s vyřazením pozemku parc. č. 506/36 v k.ú. Hůry z plochy smíšené obytné a požadavek, aby byl zahrnut zpět do plochy smíšené obytné SO.7.H tak, jak bylo navrženo v konceptu územního plánu Hůry

Rozhodnutí:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Proces pořizování ÚP byl rozdělen do několika fází a to zadání, koncept řešení a návrh. Posláním konceptu řešení bylo především prověřit a dohodnout velikosti navržených zastavitelných ploch a varianty. Fází konceptu řešení tak nebylo ukončeno pořizování ÚP. Za právní stav je možno považovat až vydání ÚP zastupitelstvem obce.
Ke konceptu řešení ÚPO vznesl dotčený orgán na úseku ochrany ZPF Krajský úřad – Jč. kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen DO) nesouhlas s návrhem lokalit ZO.1.H, KVP.5.H, KVP.6H, KVP.7.H a SO.7.H s I. i II. etapou z důvodu, že se jedná o ucelené bloky obdělávané zemědělské půdy, se zastoupením krajinné zeleně, která umožňuje migraci zvěře a živočichů a má nezanedbatelnou funkci ekostabilizační. Na jednání dne 6.10.2006 se podařilo dohodnout, za přítomnosti bývalého starosty Ing. Pince, kompromis s tím, že se do návrhu ÚP převzala skoro celá I. etapa plochy SO.7.H, ostatní výše uvedené plochy se v návrhu ÚP z výše uvedených důvodů nezahrnuly do zastavitelných ploch.
Na jednání dne 27.4.2009, ohledně námitek ke zmenšení plochy SO.7.H, kterého se zúčastnila i p. Freudenschuss, vysvětlil DO, že kromě výše uvedeného, bylo v konceptu řešení ÚPO navrženo neúměrně velké množství zastavitelných ploch pro bydlení, s velkým záborem ZPF, které však není možné v rozumné době zastavět. Zmenšení plochy SO.7.H však neznamená trvalou záležitost, o dalších rozvojových plochách pro bydlení lze z hlediska ochrany ZPF uvažovat na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a to pořízením změny ÚP.
Pro informaci uvádíme,že obec Hůry má k 31.12.2008 dle Českého statistického úřadu 495 obyvatel. Nárůst obyvatel v obci byl 96 obyvatel v období let 1991 – 2008. V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné o rozloze cca 26 ha. Při rozměru pozemku 1200 m2 a

počtu 3 obyvatel na pozemek jsou v ÚP navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné pro cca 650 obyvatel a cca 217 rodinných domů, což umožní nárůst obyvatel v obci o cca 57%.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad.

4. **Jan Klabouch, Libníč 82, 373 71 Rudolfov, ze dne 22.12.2008**

Zásadním byl v námitce požadavek:
Požadavek, aby pozemek parc. č. 506/24 v k.ú. Hůry byl zahrnut zpět do plochy smíšené obytné SO.7.H tak, jak bylo navrženo v konceptu územního plánu Hůry. Zároveň byl vznesen dotaz, zda důvodem pro zmenšení plochy SO.7.H není navržená průmyslová zóna, která má také velký zábor ZPF.

Rozhodnutí:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Proces pořizování ÚP byl rozdělen do několika fází a to zadání, koncept řešení a návrh. Posláním konceptu řešení bylo především prověřit a dohodnout velikosti navržených zastavitelných ploch a varianty. Fází konceptu řešení tak nebylo ukončeno pořizování ÚP. Za právní stav je možno považovat až vydání ÚP zastupitelstvem obce.
Ke konceptu řešení ÚPO vznesl dotčený orgán na úseku ochrany ZPF Krajský úřad – Jč. kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen DO) nesouhlas s návrhem lokalit ZO.1.H, KVP.5.H, KVP.6H, KVP.7.H a SO.7.H s I. i II. etapou z důvodu, že se jedná o ucelené bloky obdělávané zemědělské půdy, se zastoupením krajinné zeleně, která umožňuje migraci zvěře a živočichů a má nezanedbatelnou funkci ekostabilizační. Na jednání dne 6.10.2006 se podařilo dohodnout, za přítomnosti bývalého starosty Ing. Pince, kompromis s tím, že se do návrhu ÚP převzala skoro celá I. etapa plochy SO.7.H, ostatní výše uvedené plochy se v návrhu ÚP z výše uvedených důvodů nezahrnuly do zastavitelných ploch.
Na jednání dne 27.4.2009, ohledně námitek ke zmenšení plochy SO.7.H, kterého se zúčastnil i p. Klabouch, vysvětlil DO, že kromě výše uvedeného, bylo v konceptu řešení ÚPO navrženo neúměrně velké množství zastavitelných ploch pro bydlení, s velkým záborem ZPF, které však není možné v rozumné době zastavět. Zmenšení plochy SO.7.H však neznamená trvalou záležitost, o dalších rozvojových plochách pro bydlení lze z hlediska ochrany ZPF uvažovat na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a to pořízením změny ÚP.
Součástí dopisu s námitkou byl i dotaz, zda důvodem pro zmenšení plochy SO.7.H není navržená průmyslová zóna, která má také velký zábor ZPF. Proto je rozhodnutí o námitce doplněno odpovědí na tuto otázku: Jak je výše uvedeno, vznesl ke konceptu řešení ÚPO Hůry nesouhlas DO i s návrhem lokalit pro komerční využití KVP.5.H, KVP.6H a KVP.7.H, které se nacházely jižně od silnice I/34 podél trasy dálnice D3 a jejichž rozloha byla cca 40 ha. Z toho vyplývá, že v návrhu ÚP došlo ke zmenšení nejen ploch pro bydlení ale i ploch pro komerční využití. V nadřazené územně plánovací dokumentaci - Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje jsou zastavitelné plochy smíšené výroby a komerční vybavenosti označené SVK.9.H., SVK.2.H. a SVK.1.H. vedeny jako plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci o výměře cca 103 ha.. Zároveň jsou v této dokumentaci vedeny jako plochy nadmístního významu i zastavitelné plochy pro bydlení v obcích Hůry, Adamov a Rudolfov o celkové výměře cca 100 ha. Tyto obce jsou navzájem propojeny zastavěným územím i zastavitelnými plochami pro bydlení, takže se z hlediska širších vztahů pohlíží na výše uvedené obce jako na jeden celek. Z výše uvedeného vyplývá, že zastavitelné plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci a zastavitelné plochy nadmístního významu pro bydlení jsou v rovnováze, bez markantní převahy zastavitelných ploch pro komerční využití v tomto území.

Pro informaci uvádíme,že obec Hůry má k 31.12.2008 dle Českého statistického úřadu 495 obyvatel. Nárůst obyvatel v obci byl 96 obyvatel v období let 1991 – 2008. V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné o rozloze cca 26 ha. Při rozměru pozemku 1200 m2 a počtu 3 obyvatel na pozemek jsou v ÚP navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné pro cca 650 obyvatel a cca 217 rodinných domů, což umožní nárůst obyvatel v obci o cca 57%.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad.

5. **Ing. Jan Kneifl, Matice Školské 195/8, 370 01 České Budějovice, ze dne 7.1.2009**
Zásadním byl v námitce požadavek:

Požadavek, aby pozemek parc. č. 506/49 (před pozemkovými úpravami parc. č. 506/22) v k.ú. Hůry byl zahrnut zpět do plochy smíšené obytné SO.7.H tak, jak bylo navrženo v konceptu územního plánu Hůry s odůvodněním, že souhlas s pozemkovými úpravami byl podmíněn tím, že podle konceptu řešení ÚPO Hůry náležel pozemek do oblasti SO.7., určené pro výstavbu rodinných domů.

Rozhodnutí:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Proces pořizování ÚP byl rozdělen do několika fází a to zadání, koncept řešení a návrh. Posláním konceptu řešení bylo především prověřit a dohodnout velikosti navržených zastavitelných ploch a varianty. Fází konceptu řešení tak nebylo ukončeno pořizování ÚP. Za právní stav je možno považovat až vydání ÚP zastupitelstvem obce.
Ke konceptu řešení ÚPO vznesl dotčený orgán na úseku ochrany ZPF Krajský úřad – Jč. kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen DO) nesouhlas s návrhem lokalit ZO.1.H, KVP.5.H, KVP.6H, KVP.7.H a SO.7.H s I. i II. etapou z důvodu, že se jedná o ucelené bloky obdělávané zemědělské půdy, se zastoupením krajinné zeleně, která umožňuje migraci zvěře a živočichů a má nezanedbatelnou funkci ekostabilizační. Na jednání dne 6.10.2006 se podařilo dohodnout, za přítomnosti bývalého starosty Ing. Pince, kompromis s tím, že se do návrhu ÚP převzala skoro celá I. etapa plochy SO.7.H, ostatní výše uvedené plochy se v návrhu ÚP z výše uvedených důvodů nezahrnuly do zastavitelných ploch.
Na jednání dne 27.4.2009, ohledně námitek ke zmenšení plochy SO.7.H, kterého se zúčastnil i p. Ing. Kneifl, vysvětlil DO, že kromě výše uvedeného, bylo v konceptu řešení ÚPO navrženo neúměrně velké množství zastavitelných ploch pro bydlení, s velkým záborem ZPF, které však není možné v rozumné době zastavět. Zmenšení plochy SO.7.H však neznamená trvalou záležitost, o dalších rozvojových plochách pro bydlení lze z hlediska ochrany ZPF uvažovat na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a to pořízením změny ÚP.
Pro informaci uvádíme,že obec Hůry má k 31.12.2008 dle Českého statistického úřadu 495 obyvatel. Nárůst obyvatel v obci byl 96 obyvatel v období let 1991 – 2008. V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné o rozloze cca 26 ha. Při rozměru pozemku 1200 m2 a počtu 3 obyvatel na pozemek jsou v ÚP navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné pro cca 650 obyvatel a cca 217 rodinných domů, což umožní nárůst obyvatel v obci o cca 57%.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:
Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad.

6. **Václav Beneš, Dlouhá 15/45, 373 71 Rudolfov a Jarmil Beneš, 382 06 Brloh 154, ze dne 12.1.2009**
Zásadním byl v námitce požadavek:
Nesouhlas s vyřazením pozemku parc. č. 506/46 v k.ú. Hůry z plochy smíšené obytné a požadavek, aby byl zahrnut zpět do plochy smíšené obytné SO.7.H tak, jak bylo navrženo v konceptu územního plánu Hůry.

Rozhodnutí:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Proces pořizování ÚP byl rozdělen do několika fází a to zadání, koncept řešení a návrh. Posláním konceptu řešení bylo především prověřit a dohodnout velikosti navržených zastavitelných ploch a varianty. Fází konceptu řešení tak nebylo ukončeno pořizování ÚP. Za právní stav je možno považovat až vydání ÚP zastupitelstvem obce.
Ke konceptu řešení ÚPO vznesl dotčený orgán na úseku ochrany ZPF Krajský úřad – Jč. kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen DO) nesouhlas s návrhem lokalit ZO.1.H, KVP.5.H, KVP.6H, KVP.7.H a SO.7.H s I. i II. etapou z důvodu, že se jedná o ucelené bloky obdělávané zemědělské půdy, se zastoupením krajinné zeleně, která umožňuje migraci zvěře a živočichů a má nezanedbatelnou funkci ekostabilizační. Na jednání dne 6.10.2006 se podařilo dohodnout, za přítomnosti bývalého starosty Ing. Pince, kompromis s tím, že se do návrhu ÚP převzala skoro celá I. etapa plochy SO.7.H, ostatní výše uvedené plochy se v návrhu ÚP z výše uvedených důvodů nezahrnuly do zastavitelných ploch.

Na jednání dne 27.4.2009, ohledně námitek ke zmenšení plochy SO.7.H, kterého se zúčastnil i p. Jarmil Beneš, vysvětlil DO, že kromě výše uvedeného, bylo v konceptu řešení ÚPO navrženo neúměrně velké množství zastavitelných ploch pro bydlení, s velkým záborem ZPF, které však není možné v rozumné době zastavět. Zmenšení plochy SO.7.H však neznamená trvalou záležitost, o dalších rozvojových plochách pro bydlení lze z hlediska ochrany ZPF uvažovat na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a to pořízením změny ÚP.
Pro informaci uvádíme,že obec Hůry má k 31.12.2008 dle Českého statistického úřadu 495 obyvatel. Nárůst obyvatel v obci byl 96 obyvatel v období let 1991 – 2008. V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné o rozloze cca 26 ha. Při rozměru pozemku 1200 m2 a počtu 3 obyvatel na pozemek jsou v ÚP navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné pro cca 650 obyvatel a cca 217 rodinných domů, což umožní nárůst obyvatel v obci o cca 57%.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:
Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad.

7. **Ing. Ladislav Pouzar, Chvalšinská 231, 381 01 Český Krumlov, ze dne 12.1.2009**

Zásadním byl v námitce požadavek:
Požadavek, aby pozemky parc. č. 504/43, 506/22, 506/42 a 506/45 v k.ú. Hůry byly zahrnuty zpět do plochy smíšené obytné SO.7.H tak, jak bylo navrženo v konceptu územního plánu Hůry.

Rozhodnutí:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitc Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Proces pořizování ÚP byl rozdělen do několika fází a to zadání, koncept řešení a návrh. Posláním konceptu řešení bylo především prověřit a dohodnout velikosti navržených zastavitelných ploch a varianty. Fází konceptu řešení tak nebylo ukončeno pořizování ÚP. Za právní stav je možno považovat až vydání ÚP zastupitelstvem obce.
Ke konceptu řešení ÚPO vznesl dotčený orgán na úseku ochrany ZPF Krajský úřad – Jč. kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen DO) nesouhlas s návrhem lokalit ZO.1.H, KVP.5.H, KVP.6H, KVP.7.H a SO.7.H s I. i II. etapou z důvodu, že se jedná o ucelené bloky obdělávané zemědělské půdy, se zastoupením krajinné zeleně, která umožňuje migraci zvěře a živočichů a má nezanedbatelnou funkci ekostabilizační. Na jednání dne 6.10.2006 se podařilo dohodnout, za přítomnosti bývalého starosty Ing. Pince, kompromis s tím, že se do návrhu ÚP převzala skoro celá I. etapa plochy SO.7.H, ostatní výše uvedené plochy se v návrhu ÚP z výše uvedených důvodů nezahrnuly do zastavitelných ploch.
Na jednání dne 27.4.2009, ohledně námitek ke zmenšení plochy SO.7.H, kterého se zúčastnil i p. Ing. Pouzar, vysvětlil DO, že kromě výše uvedeného, bylo v konceptu řešení ÚPO navrženo neúměrně velké množství zastavitelných ploch pro bydlení, s velkým záborem ZPF, které však není možné v rozumné době zastavět. Zmenšení plochy SO.7.H však neznamená trvalou záležitost, o dalších rozvojových plochách pro bydlení lze z hlediska ochrany ZPF uvažovat na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a to pořízením změny ÚP.
Součástí dopisu s námitkou byl i dotaz, zda důvodem pro zmenšení plochy SO.7.H není navržená průmyslová zóna, která má velký zábor ZPF. Proto je rozhodnutí o námitce doplněno odpovědí na tuto otázku: Jak je výše uvedeno, vznesl ke konceptu řešení ÚPO Hůry nesouhlas DO i s návrhem lokalit pro komerční využití KVP.5.H, KVP.6H a KVP.7.H, které se nacházely jižně od silnice I/34 podél trasy dálnice D3 a jejichž rozloha byla cca 40 ha. Z toho vyplývá, že v návrhu ÚP došlo ke zmenšení nejen ploch pro bydlení ale i ploch pro komerční využití. V nadřazené územně plánovací dokumentaci - Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje jsou zastavitelné plochy smíšené výroby a komerční vybavenosti označené SVK.9.H., SVK.2.H. a SVK.1.H. vedeny jako plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci o výměře cca 103 ha.. Zároveň jsou v této dokumentaci vedeny jako plochy nadmístního významu i zastavitelné plochy pro bydlení v obcích Hůry, Adamov a Rudolfov o celkové výměře cca 100 ha. Tyto obce jsou navzájem propojeny zastavěným územím i zastavitelnými plochami pro bydlení, takže se z hlediska širších vztahů pohlíží na výše uvedené obce jako na jeden celek. Z výše uvedeného vyplývá, že zastavitelné plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci a zastavitelné plochy nadmístního významu pro bydlení jsou v rovnováze, bez markantní převahy zastavitelných ploch pro komerční využití v tomto území.

V dopise s námitkou bylo dále uvedeno i nepochopení nad tím, že zainvestované pozemky s dosahem inženýrských sítí nelze zastavět. Proto je rozhodnutí o námitce doplněno odpovědí na tuto otázku:
Zainvestovanými pozemky se rozumí území, které je rozparcelované na jednotlivé stavební pozemky a jsou zde vybudované přístupové komunikace, ve kterých jsou přivedeny k jednotlivým pozemkům inženýrské sítě (voda, kanalizace, plyn, elektro). Plocha SO.7.H, která nebyla zahrnuta do zastavitelných ploch, měla rozlohu cca 24 ha. Přes toto území je veden pouze kanalizační sběrač, výše uvedená vybavenost zde zcela chybí. Proto nelze o tomto území hovořit jako o území se zainventovanými pozemky s dosahem inženýrských sítí.

Pro informaci uvádíme,že obec Hůry má k 31.12.2008 dle Českého statistického úřadu 495 obyvatel. Nárůst obyvatel v obci byl 96 obyvatel v období let 1991 – 2008. V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné o rozloze cca 26 ha. Při rozměru pozemku 1200 m2 a počtu 3 obyvatel na pozemek jsou v ÚP navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné pro cca 650 obyvatel a cca 217 rodinných domů, což umožní nárůst obyvatel v obci o cca 57%.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad.

8. **Jiřina Juřenová, Krčínova 36, 370 11 České Budějovice, ze dne 7.1.2009**

Zásadním byl v námitce požadavek:
Požadavek, aby pozemky parc. č. 506/19 a 561/91 v k.ú. Hůry byly zahrnuty zpět do plochy smíšené obytné SO.7.H tak, jak bylo navrženo v konceptu územního plánu Hůry s odvoláním na rozhodnutí stavebního úřadu Rudolfov č.j. SÚ-361/873/2002 .

Rozhodnutí:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Proces pořizování ÚP byl rozdělen do několika fází a to zadání, koncept řešení a návrh. Posláním konceptu řešení bylo především prověřit a dohodnout velikosti navržených zastavitelných ploch a varianty. Fází konceptu řešení tak nebylo ukončeno pořizování ÚP. Za právní stav je možno považovat až vydání ÚP zastupitelstvem obce.
Ke konceptu řešení ÚPO vznesl dotčený orgán na úseku ochrany ZPF Krajský úřad – Jč. kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen DO) nesouhlas s návrhem lokalit ZO.1.H, KVP.5.H, KVP.6H, KVP.7.H a SO.7.H s I. i II. etapou z důvodu, že se jedná o ucelené bloky obdělávané zemědělské půdy, se zastoupením krajinné zeleně, která umožňuje migraci zvěře a živočichů a má nezanedbatelnou funkci ekostabilizační. Na jednání dne 6.10.2006 se podařilo dohodnout, za přítomnosti bývalého starosty Ing. Pince, kompromis s tím, že se do návrhu ÚP převzala skoro celá I. etapa plochy SO.7.H, ostatní výše uvedené plochy se v návrhu ÚP z výše uvedených důvodů nezahrnuly do zastavitelných ploch.
Na jednání dne 27.4.2009, ohledně námitek ke zmenšení plochy SO.7.H vysvětlil DO, že kromě výše uvedeného, bylo v konceptu řešení ÚPO navrženo neúměrně velké množství zastavitelných ploch pro bydlení, s velkým záborem ZPF, které však není možné v rozumné době zastavět. Zmenšení plochy SO.7.H však neznamená trvalou záležitost, o dalších rozvojových plochách pro bydlení lze z hlediska ochrany ZPF uvažovat na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a to pořízením změny ÚP.
Rozhodnutí stavebního úřadu Rudolfov č.j. SÚ-361/873/2002 se netýká pozemků parc. č. 506/19 a 561/91 v k.ú. Hůry a proto jím nelze argumentovat.
V dopise s námitkou bylo dále uvedeno i nepochopení nad tím, že zainvestované pozemky s dosahem inženýrských sítí nelze zastavět. Proto je rozhodnutí o námitce doplněno odpovědí na tuto otázku:
Zainvestovanými pozemky se rozumí území, které je rozparcelované na jednotlivé stavební pozemky a jsou zde vybudované přístupové komunikace, ve kterých jsou přivedeny k jednotlivým pozemkům inženýrské sítě (voda, kanalizace, plyn, elektro). Plocha SO.7.H, která nebyla zahrnuta do zastavitelných ploch, měla rozlohu cca 24 ha. Přes toto území je veden pouze kanalizační sběrač, výše uvedená vybavenost zde zcela chybí. Proto nelze o tomto území hovořit jako o území se zainventovanými pozemky s dosahem inženýrských sítí.

Pro informaci uvádíme,že obec Hůry má k 31.12.2008 dle Českého statistického úřadu 495 obyvatel. Nárůst obyvatel v obci byl 96 obyvatel v období let 1991 – 2008. V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné o rozloze cca 26 ha. Při rozměru pozemku 1200 m2 a

počtu 3 obyvatel na pozemek jsou v ÚP navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné pro cca 650 obyvatel a cca 217 rodinných domů, což umožní nárůst obyvatel v obci o cca 57%.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad.

9. Milan Rotbauer, Hůry 46, 373 71 Rudolfov, ze dne 12.1.2009

Zásadním byl v námitce požadavek:
Nesouhlas s vyřazením pozemků parc. č. 506/9 a 506/21 v k.ú. Hůry z plochy smíšené obytné a požadavek, aby byly zahrnuty zpět do plochy smíšené obytné SO.7.H tak, jak bylo navrženo v konceptu územního plánu Hůry.

Rozhodnutí:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce

Proces pořizování ÚP byl rozdělen do několika fází a to zadání, koncept řešení a návrh. Posláním konceptu řešení bylo především prověřit a dohodnout velikosti navržených zastavitelných ploch a varianty. Fází konceptu řešení tak nebylo ukončeno pořizování ÚP. Za právní stav je možno považovat až vydání ÚP zastupitelstvem obce.
Ke konceptu řešení ÚPO vznesl dotčený orgán na úseku ochrany ZPF Krajský úřad – Jč. kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen DO) nesouhlas s návrhem lokalit ZO.1.H, KVP.5.H, KVP.6H, KVP.7.H a SO.7.H s I. i II. etapou z důvodu, že se jedná o ucelené bloky obdělávané zemědělské půdy, se zastoupením krajinné zeleně, která umožňuje migraci zvěře a živočichů a má nezanedbatelnou funkci ekostabilizační. Na jednání dne 6.10.2006 se podařilo dohodnout, za přítomnosti bývalého starosty Ing. Pince, kompromis s tím, že se do návrhu ÚP převzala skoro celá I. etapa plochy SO.7.H, ostatní výše uvedené plochy se v návrhu ÚP z výše uvedených důvodů nezahrnuly do zastavitelných ploch.
Na jednání dne 27.4.2009, ohledně námitek ke zmenšení plochy SO.7.H vysvětlil DO, že kromě výše uvedeného, bylo v konceptu řešení ÚPO navrženo neúměrně velké množství zastavitelných ploch pro bydlení, s velkým záborem ZPF, které však není možné v rozumné době zastavět. Zmenšení plochy SO.7.H však neznamená trvalou záležitost, o dalších rozvojových plochách pro bydlení lze z hlediska ochrany ZPF uvažovat na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a to pořízením změny ÚP.
Součástí dopisu s námitkou byl i dotaz, zda důvodem pro zmenšení plochy SO.7.H není navržená průmyslová zóna, která má velký zábor ZPF. Proto je rozhodnutí o námitce doplněno odpovědí na tuto otázku: Jak je výše uvedeno, vznesl ke konceptu řešení ÚPO Hůry nesouhlas DO i s návrhem lokalit pro komerční využití KVP.5.H, KVP.6H a KVP.7.H, které se nacházely jižně od silnice I/34 podél trasy dálnice D3 a jejichž rozloha byla cca 40 ha. Z toho vyplývá, že v návrhu ÚP došlo ke zmenšení nejen ploch pro bydlení ale i ploch pro komerční využití. V nadřazené územně plánovací dokumentaci - Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje jsou zastavitelné plochy smíšené výroby a komerční vybavenosti označené SVK.9.H., SVK.2.H. a SVK.1.H. vedeny jako plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci o výměře cca 103 ha.. Zároveň jsou v této dokumentaci vedeny jako plochy nadmístního významu i zastavitelné plochy pro bydlení v obcích Hůry, Adamov a Rudolfov o celkové výměře cca 100 ha. Tyto obce jsou navzájem propojeny zastavěným územím i zastavitelnými plochami pro bydlení, takže se z hlediska širších vztahů pohlíží na výše uvedené obce jako na jeden celek. Z výše uvedeného vyplývá, že zastavitelné plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci a zastavitelné plochy nadmístního významu pro bydlení jsou v rovnováze, bez markantní převahy zastavitelných ploch pro komerční využití v tomto území.
Přiložené rozhodnutí stavebního úřadu Rudolfov č.j. SÚ-361/873/2002 ze dne 19.7.2002 se týkalo změny ve využití území z orné půdy na zahradu pozemku parc. č. 506/9 v k.ú. Hůry. Jednalo se však pouze o změnu druhu pozemku, která již proběhla a proto toto rozhodnutí pozbylo platnosti.
Kanalizační sběrač byl vybudovaný pro odkanalizování celé obce Hůry, jedná se o systémovou záležitost. Vlastníci a správci inženýrských sítí (elektrika, kanalizace atd.) ve svých vyjádřeních nesledují soulad s územním plánem, stanovují podmínky pro napojení pro příslušný záměr žadatele, v tomto případě pro rodinný domek. Soulad s územním plánem pak sleduje příslušný správní úřad při povolování konkrétní stavby.

Pro informaci uvádíme,že obec Hůry má k 31.12.2008 dle Českého statistického úřadu 495 obyvatel. Nárůst obyvatel v obci byl 96 obyvatel v období let 1991 – 2008. V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné o rozloze cca 26 ha. Při rozměru pozemku 1200 m2 a počtu 3 obyvatel na pozemek jsou v ÚP navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné pro cca 650 obyvatel a cca 217 rodinných domů, což umožní nárůst obyvatel v obci o cca 57%.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad.

10. Jiří Borovka, Májová 1206, 349 01 Stříbro, ze dne 12.1.2009

Zásadním byl v námitce požadavek:

Nesouhlas s vedením komunikace včetně sítí přes pozemek parc. č. 312/10 v k.ú. Hůry
Rozhodnutí:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Přes pozemek parc. č. 312/10 k.ú. Hůry je vedena páteřní komunikace DI.7.H. Tato páteřní komunikace má zásadní význam pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch nejen obce Hůry, ale i obce Adamov na jejíž katastrální území navazuje. Jejím dalším úkolem je převedení dopravy ze zastavěných i zastavitelných ploch mimo stávající dopravní síť v historické zástavbě, kde vesměs nemají stávající komunikace odpovídající parametry. Proto nelze tuto komunikaci zrušit. Lze však upravit její trasu. Přes pozemek parc. č. 312/10 v k.ú. Hůry je vedena přístupová cesta k bytovým domům. Proto byla tato páteřní komunikace na pozemku parc. č. 312/10 v k.ú. Hůry situována v grafické části do trasy stávající komunikace a tak došlo k minimálnímu zásahu do předmětného pozemku. Do kap.I.(1).d.1 byla doplněna věta: *Páteřní komunikace DI.7.H bude v ploše SO.7.H situována na pozemku parc. č. 312/10 v k.ú. Hůry do trasy stávající komunikace.* Do kap.I.(1).i. byla doplněna věta: *V územní studii na plochu přestavby - smíšenou obytnou SO.7.H bude situována páteřní komunikace DI.7.H v ploše SO.7.H na pozemku parc. č. 312/10 v k.ú. Hůry do trasy stávající komunikace.*

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:
Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad.

11. Michal Beneš, T.G. Masaryka 225, 378 10 České Velenice, ze dne 12.1.2009

Zásadním byl v námitce požadavek:
Nesouhlas s vedením komunikace DI.5.H přes pozemek parc. č. 506/7 v k.ú. Hůry z důvodu znehodnocení tohoto pozemku.
Rozhodnutí:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce

Přes pozemek parc. č. 506/7 k.ú. Hůry je vedena přeložka komunikace III/10577 DI.5.H. Tato páteřní komunikace má zásadní význam pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch nejen obce Hůry, ale i města Rudolfov na jejíž katastrální území přechází a nepřímo i obce Adamov. Jejím dalším úkolem je převedení dopravy ze zastavěných i zastavitelných ploch mimo stávající dopravní síť v historické zástavbě, kde vesměs nemají stávající komunikace odpovídající parametry.
Pro celou plochu SO.7.H (včetně přeložky komunikace III/10577 DI.5.H), ohraničenou na jihu plochou DI.17.H, na západě plochou ZPF, na severu stávající komunikací a na východě hranicí zastavěného území, je stanovena podmínka prověřit využití této plochy územní studií. Územní studie bude řešit nejen přesné umístění přeložky komunikace III/10577 DI.5.H, ale i parcelaci celé plochy na stavební pozemky a umístění dalších obslužných komunikací k těmto pozemkům, včetně rozvodů inženýrských sítí. Před zahájením výstavby rodinných domů musí být v předstihu vybudovaná veřejná infrastruktura (komunikace, sítě).
Výstavba může probíhat dvojím způsobem. Vlastníci mohou prodat nezainventované pozemky jednomu investorovi, který je vykupuje bez ohledu na umístění přeložky komunikace III/10577 DI.5.H nebo se domluvit na společném zainvestování území a případném následném prodeji zainventovaných pozemků. Jinými slovy i vlastníci pozemků, které v ÚP nejsou dotčeny přeložkou komunikace III/10577 DI.5.H se na ní budou podílet příslušným dílem svého pozemku, zrovna tak i na dalších obslužných komunikacích.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad.

12. František Padrta, Ve Stružce 133, 370 71 Hůry, ze dne 12.1.2009

Zásadním byl v námitce požadavek:
Nesouhlas s umístěním komunikace DI.5.H na pozemku parc. č. 561/56 v k.ú. Hůry. Maximálně lze souhlasit s umístěním krajnice této komunikace na západní straně tohoto pozemku.
Rozhodnutí:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce

Přes pozemek parc. č. 561/56 k.ú. Hůry je vedena přeložka komunikace III/10577 DI.5.H. Tato páteřní komunikace má zásadní význam pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch nejen obce Hůry, ale i města Rudolfov na jejíž katastrální území přechází a nepřímo i obce Adamov. Jejím dalším úkolem je převedení dopravy ze zastavěných i zastavitelných ploch mimo stávající dopravní síť v historické zástavbě, kde vesměs nemají stávající komunikace odpovídající parametry.
Pro celou ploch SO.7.H (včetně přeložky komunikace III/10577 DI.5.H), ohraničenou na severu plochou DI.17.H, na východě a jihu hranicí katastrálního území obce Adamov a města Rudolfov a na západě plochou ZPF, je stanovena podmínka prověřit využití této plochy územní studií. Územní studie bude řešit nejen přesné umístění přeložky komunikace III/10577 DI.5.H, ale i parcelaci celé plochy na stavební pozemky a umístění dalších obslužných komunikací k těmto pozemkům, včetně rozvodů inženýrských sítí. Před zahájením výstavby rodinných domů musí být v předstihu vybudovaná veřejná infrastruktura (komunikace, sítě).
Výstavba může probíhat dvojím způsobem. Vlastníci mohou prodat nezainventované pozemky jednomu investorovi, který je vykupuje bez ohledu na umístění přeložky komunikace III/10577 DI.5.H nebo se domluvit na společném zainvestování území a případném následném prodeji zainventovaných pozemků. Jinými slovy i vlastníci pozemků, které v ÚP nejsou dotčeny přeložkou komunikace III/10577 DI.5.H se na ní budou podílet příslušným dílem svého pozemku, zrovna tak i na dalších obslužných komunikacích.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:
Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad.

I) Vyhodnocení připomínek

V rámci veřejného vystavení a veřejného projednání návrhu ÚP bylo podáno celkem 12 připomínek, z nichž 4 byly fakticky byly bez připomínek, a to od níže uvedených organizací:

1. Úřad pro civilní letectví ČR – doručeno 11.12.2008,
2. 1.JVS a.s. – doručeno 16.12.2008,
3. Povodí Vltavy – doručeno 16.1.2009,
4. RWE Transgas Net, s.r.o. – doručeno 12.12.2009

Text 8 připomínek, které obsahují faktické připomínky k návrhu ÚP, včetně jejich vyhodnocení následuje:

1. Město Rudolfov, 9.1.2009

Město Rudolfov jako sousední obec, zastoupená starostou města Ing. Milanem Třebínem a v souladu s usnesením rady města č. 328/2008, uplatňuje níže uvedené připomínky k návrhu územního plánu Hůry v k.ú. Hůry.
Jako důvod uvádíme, že není dostatečně řešena nutnost provedení přeložky silnice III/10577. Z odůvodnění územního plánu Hůry vyplývá, že silnice má sice pouze lokální význam, ale ten vzhledem k velikosti a dynamice růstu všech tří obcí Rudolfov – Adamov – Hůry není nikterak malý, a že její parametry na průtahu všemi třemi obcemi jsou velmi špatné; místy zoufalé šířkové parametry, poloměry směrových oblouků s naprosto nedostatečnými rozhledovými poměry omezenými přilehlou zástavbou, nevyhovující rozhledové poměry u většiny křižovatek, nedostatečné vybavení chodníky, tudíž náprava ve stávající trase je vyloučena. Plochy smíšené výroby a komerční vybavenosti označené SVK.9.H., SVK.2.H. a SVK.1.H., jsou sice v textové části I. (1).i. vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, označeny jako plochy, ve kterých je potřeba využití těchto ploch prověřit územní studií, avšak s ohledem na skutečnost, že územní studie není závazná, nelze

vyloučit negativní dopady z dopravní obslužnosti podnikatelské zóny bez současného vybudování přeložky silnice III/10577. Rovněž podle posouzení vlivu podnikatelského centra Hůry vypracovaného Ing. Lumírem Zenklem, ZESA, Dopravně – inženýrskou a projekční kanceláří, lze předpokládat, že budoucí provoz podnikatelského centra by mohl znamenat nárůst dopravního zatížení na silnici III/10577 Rudolfov – Adamov – Hůry o jednu třetinu až jednu polovinu, to však za předpokladu dopravního napojení na silnici I/34. Rovněž nelze vyloučit, že v případě dopravního napojení na nadřazenou komunikační síť pouze přes stávající mimoúrovňovou křižovatku III/10577 x I/34 u obce Hůry by mohl být nárůst ještě vyšší. Zároveň požadujeme zohlednit skutečnost, že přeložka silnice č. III/10577 jako závazný záměr a veřejně prospěšná stavba byla vyřazena z návrhu VÚC Jihočeského kraje , a to až po společném jednání o návrhu územního plánu Hůry. Důvodem našich připomínek je obava z nepřípustně vysoké dopravní zátěže a z toho vyplývající zvýšení hladiny hluku, a to jak po dobu výstavby podnikatelské zóny, tak i po jejím dokončení v důsledku jejího zásobování a přirozené a očekávané gravitace.
Rovněž s ohledem na jednání starostů obcí Rudolfov, Adamov a Hůry, resp. Vyjádření starostky obce Hůry, že její prioritou je vybudování podnikatelské zóny, nikoliv přeložka silnice III/10577, požadujeme, aby byl ve smyslu ust. § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona prověřen a posouzen vliv změny v území na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání z důvodů možného přetížení stávajících dopravních cest přes město Rudolfov a obce Adamov, ale i přes obec Hůry.
Z výše uvedených důvodů žádáme, aby pořizovatel předepsal na plochách smíšené výroby a komerční vybavenosti označené SVK.9.H, SVK.2.H a SVK.1.H. pořízení regulačního plánu s ohledem na nutnost provedení přeložky silnice III/10577 přes území obcí Rudolfov – Adamov – Hůry, neboť jedině tak je možné zajistit, aby realizace záměru nezhoršila podmínky pro dosavadní uživatele stávající veřejné infrastruktury. Podle ust. § 66 odst. 2 stavebního zákona lze, aby žadatel uzavřel smlouvu („plánovací smlouvu“) s vlastníky pozemku a staveb, které jsou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací.
Město Rudolfov má rovněž připomínky k bodu č.1 zápisu z jednání ze dne 8.1.2009, kde je uvedeno, že „zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněno vybudováním dálnice D3 a mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné“. Podle ust. § 119 stavebního zákona, má stavebník právo na užívání stavby v bezprostřední návaznosti na jejím dokončení, jestliže byla provedena v souladu s povolením stavebního úřadu. Navíc termín dokončení stavby stanovuje stavební úřad na základě údaje uvedeného v žádosti stavebníkem. Město Rudolfov s ohledem na ochranu svých práv požaduje, aby umísťování a povolování staveb do plochy SVK.9.H. bylo podmíněno napojením plochy SVK.9.H jak do mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné, tak i realizací přeložky silnice č. III/10577, z důvodu co největší eliminace nepřípustně vysoké dopravní zátěže, hlukové zátěže a ostatních souvisejících imisí. Jako přílohu přikládáme posouzení Ing. Lumíra Zenkla.
S ohledem na skutečnost, že Město Rudolfov jako sousední obec neměla možnost uplatnit připomínky v době konání společného jednání o návrhu územního plánu, uplatňuje připomínky týkající se plochy smíšené výroby a komerční vybavenosti označené SVK.9.H., SVK.2.H. a SVK.1.H., resp. jejich dopravní obslužnosti nyní a současně žádá o přezkoumání postupu pořizovatele.

Připomínkám bylo na základě jednání ze dne 16.7.2009 vyhověno v následujícím rozsahu:
Plochy smíšené výroby a komerční vybavenosti označené SVK.9.H., SVK.2.H. a SVK.1.H. jsou v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje vedeny jako plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci. Zároveň jsou zde vedeny jako plochy nadmístního významu i plochy pro bydlení v obcích Hůry, Adamov a Rudolfov. Nelze proto podmiňovat realizaci přeložky silnice III/10577 pouze navrženými komerčními plochami, ale také plochami pro bydlení, neboť v současné době již probíhá výstavba nových objektů pro bydlení ve výše uvedených obcích. Sdělujeme, že na základě žádosti obce Adamov bude přeložka silnice III/10577 v úseku Rudolfov – Adamov – Hůry zařazena do návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dopis Krajského úřadu Jč. kraje pod č.j. KUJCK 35325/2008 OREG/2)..
Posouzení vlivu podnikatelského centra Hůry vypracovaného Ing. Lumírem Zenklem, ZESA, Dopravně – inženýrskou a projekční kanceláří, předpokládalo dopravní napojení komerční zóny na silnici I/34. Před veřejným projednáním územního plánu Hůry proběhlo dne 8.1.2009, z důvodu změny tvaru mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 - Úsilné, jednání za účasti i města Rudolfov, kde bylo dohodnuto napojení plochy SVK.9.H. přímo do výše uvedené mimoúrovňové křižovatky a za podmínky, že zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněna vybudováním dálnice D3 a mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné. Posouzení vlivu podnikatelského centra Hůry bylo

zpracováno 23.11.2008. Na základě telefonické konzultace s Ing. Zenklem byla při zpracování výše uvedeného posouzení známá pouze informace o napojení do mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné a zpracovatel tak předpokládal, že do doby vybudování dálnice D3 a mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné bude podnikatelská zóna provizorně napojena na stávající křižovatku III/10577 s I/34 a proto předpokládal zvýšený objem dopravy na silnici III/10577. V případě podmínky, že zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněna vybudováním dálnice D3 a mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné se však situace zcela mění a obava z nárůstu dopravy na silnici III/10577 není na místě.
Požadavek na prověření a posouzení vlivu změny v území na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání z důvodů možného přetížení stávajících dopravních cest přes město Rudolfov a obce Adamov, ale i přes obec Hůry, je zajištěn tím, že v plochách smíšené výroby a komerční vybavenosti označené SVK.9.H, SVK.2.H a SVK.1.H je podmínkou pro rozhodování v těchto plochách zpracování územní studie. V souladu s § 30 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) právě územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, např. mimo jiné veřejné infrastruktury, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území. Do kap. I.(1).i bylo doplněno toto: *Součástí územní studie v ploše smíšené výroby a komerční vybavenosti SVK.9.H bude dopravní posouzení s vyhodnocením dopadu do širšího okolí pro již konkrétní investiční záměr. Na jednání ve věci návrhu územní studie pro plochu SVK.9.H musí být přizváni zástupci sousedních obcí. V územní studii na plochu smíšené výroby a komerční vybavenosti SVK.9.H bude zdůrazněna podmínka že zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněna vybudováním a napojením na dálnici D3 a mimoúrovňovou křižovatku D3 s I/34 – Úsilné.*
Územní studie je územně plánovací podklad, který pořizovatel poskytuje tomu, na jehož návrh nebo žádost byl pořízen, obci a stavebnímu úřadu. Místa, kde je možné do územní studie nahlížet, oznámí jednotlivě dotčeným orgánům. Stavebním úřadem pro obec Hůry je Stavební úřad Rudolfov, který tak má přehled o veškeré stavební činnosti v obci Hůry. Pokud při správních řízeních stavební úřad nerespektuje územní studii, musí to řádně zdůvodnit.
V konceptu řešení územního plánu ani při společném jednání o návrhu územního plánu nebyl vznesen požadavek na zpracování regulačního plánu pro plochy SVK.9.H, SVK.2.H a SVK.1.H. V současné době není znám investor pro plochy SVK.9.H, SVK.2.H a SVK.1.H. Nelze tak zodpovědně definovat v zadání regulačního plánu požadavky na vymezení pozemků a jejich využití ani výčet územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí.
Na jednání dne 8.1.2009 bylo dohodnuto dopravní napojení plochy SVK.9:H. s tím, že zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněna vybudováním dálnice D3 a mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné. Tato podmínka musí být převzata do územního i stavebního rozhodnutí a tak by nemělo dojít k situaci podle § 119 stavebního zákona popsané v připomínce. Proto byla do kap.I.(1).d.1 doplněna za větu *zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněna vybudováním dálnice D3 a mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné* věta *Tato podmínka musí být převzata do územní studie, územního rozhodnutí i stavebního povolení.*
Město Rudolfov řešilo u pořizovatele již ke konci roku 2008 skutečnost, že oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Hůry bylo zasláno na Městský úřad Rudolfov a ne na Město Rudolfov. Pořizovatel vznesl dotaz ohledně výše uvedeného na Krajský úřad, odbor reg. rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic. Zde mu bylo sděleno, že stejný dotaz uplatnilo Město Rudolfov a bylo mu sděleno, že oznámení sice mělo být adresováno na Město Rudolfov, ale obě instituce, Město Rudolfov i Městský úřad Rudolfov sídlí na jedné adrese, z obsahu oznámení lze dovodit, že je oznámení určeno Městu Rudolfov a tak zaslání oznámení na adresu Městského úřadu Rudolfov není důvodem k neplatnosti společného jednání o návrhu ÚP Hůry. Na základě výše uvedeného jednání lze tedy brát připomínky za dostatečně projednané a dohodnuté v rámci vyhodnocení po veřejném projednání. Zápis z dohodovacího jednání je součástí dokladové části, která je v souladu s § 165 stavebního zákona uložena u obce Hůry

2. Obec Adamov, 29.12.2009
Obec Adamov, jako sousední obec, uplatňuje níže uvedené připomínky k návrhu územního plánu Hůry v k.ú. Hůry.
S ohledem na skutečnost, že obec Adamov jako sousední obec neměla možnost uplatnit připomínky v době konání společného jednání o návrhu územního plánu, uplatňuje připomínky týkající se plochy smíšené výroby a komerční vybavenosti označené SVK.9.H., SVK.2.H. a SVK.1.H., resp. jejich dopravní obslužnosti nyní a současně žádá o přezkoumání postupu pořizovatele.

Jako důvod uvádíme, že není dostatečně řešena nutnost provedení přeložky silnice III/10577. Z odůvodnění územního plánu obce Hůry vyplývá, že silnice má sice pouze lokální význam, ale ten vzhledem k velikosti a dynamice růstu všech tří obcí Rudolfov – Adamov – Hůry není nikterak malý, a že její parametry na průtahu všemi třemi obcemi jsou velmi špatné; místy až zoufalé šířkové parametry, poloměry směrových oblouků a naprosto nedostatečnými rozhledovými poměry omezenými přilehlou zástavbou, nevyhovující rozhledové poměry u většiny křižovatek, nedostatečné vybavení chodníky, tudíž náprava ve stávající trase je vyloučena. Plochy smíšené výroby a komerční vybavenosti označené SVK.9.H., SVK.2.H. a SVK.1.H., jsou sice v textové části I.(1).i. vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, označeny jako plochy, ve kterých je potřeba využití těchto ploch prověřit územní studií, avšak s ohledem na skutečnost, že územní studie není závazná, nelze vyloučit negativní dopady z dopravní obslužnosti výstavby i provozu podnikatelské zóny bez předchozího vybudování přeložky silnice III/ 10577. Rovněž podle posouzení vlivu podnikatelského centra Hůry vypracovaného Ing. Lumírem Zenklem, ZESA, Dopravně – inženýrskou a projekční kanceláří, lze předpokládat, že budoucí provoz podnikatelského centra by mohla znamenat nárůst dopravního zatížení na silnici III/ 10577 Rudolfov – Adamov – Hůry o jednu třetinu až jednu polovinu, to však za předpokladu dopravního napojení na silnici I/34. Rovněž nelze vyloučit, že v případě dopravního napojení na nadřazenou komunikační síť pouze přes stávající mimoúrovňovou křižovatkuIII/105777 x I/34 u obce Hůry by mohl být nárůst ještě vyšší. Zároveň požadujeme zohlednit skutečnost, že přeložka silnice č. III/ 10577 jako záměr a veřejně prospěšná stavba byla vyřazena z návrhu VÚC Jihočeského kraje, a to až po společném jednání o návrhu územního plánu Hůry. Důvodem našich připomínek je obava z nepřípustně vysoké dopravní zátěže a to jak po dobu výstavby podnikatelské zóny, tak i po jejím dokončení v důsledku jejího zásobování a přirozené očekávané gravitace.
Rovněž s ohledem na jednání starostů obcí Rudolfov, Adamov a Hůry, resp. Vyjádření paní starostky obce Hůry, že její prioritou je vybudování podnikatelské zóny, nikoliv přeložka silnice III/10577, požadujeme, aby ve smyslu ust. § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona prověřen a posouzen vliv změny v území na veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání z důvodů možného přetížení stávajících dopravních cest přes město Rudolfov a obec Adamov – a koneckonců i obce Hůry. Z výše uvedených důvodů rovněž žádáme, aby pořizovatel předepsal na plochách smíšené výroby a komerční vybavenosti označené SVK.9.H., SVK.2.H. a SVK.1.H. pořízení regulačního plánu s ohledem na nutnost provedení přeložky silnice III/10577 přes území obcí Rudolfov – Adamov – Hůry před budováním podnikatelské zóny, neboť jedině tak je možné zajistit, aby realizace záměru nezhoršila podmínky pro dosavadní uživatele stávající veřejné infrastruktury.
Zároveň zdůrazňujeme, že naším cílem není zkomplikovat či oddálit přípravu a realizaci podnikatelské zóny v Hůrách. Její význam a pozitiva si plně uvědomujeme. Naše připomínky jsou vedeny snahou nedopustit dramatické zhoršení dopravní situace na průjezdu městem Rudolfov a obcí Adamov. Tuto situaci již dnes nelze charakterizovat jinak než jako havarijní. Vědomí vážnosti situace je zřejmě také z petice občanů Adamova, jejíž kopii přikládáme.

Připomínkám bylo na základě jednání ze dne 16.7.2009 vyhověno v následujícím rozsahu:
Město Rudolfov řešilo u pořizovatele již ke konci roku 2008 skutečnost, že oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Hůry bylo zasláno na Městský úřad Rudolfov a ne na Město Rudolfov. Pořizovatel vznesl dotaz ohledně výše uvedeného na Krajský úřad, odbor reg. rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic. Zde mu bylo sděleno, že stejný dotaz uplatnilo Město Rudolfov a bylo mu sděleno, že oznámení sice mělo být adresováno na Město Rudolfov, ale obě instituce, Město Rudolfov i Městský úřad Rudolfov sídlí na jedné adrese, z obsahu oznámení lze dovodit, že je oznámení určeno Městu Rudolfov, a tak zaslání oznámení na adresu Městského úřadu Rudolfov není důvodem k neplatnosti společného jednání o návrhu ÚP Hůry. Tatáž situace se týká obce Adamov. Dle doručenky převzal oznámení společného jednání o návrhu ÚP Hůry p. Jiří Bér, místostarosta obce Adamov, z toho lze dovodit, že obec Adamov byla o jednání informována. Na základě výše uvedeného jednání lze tedy brát připomínky za dostatečně projednané a dohodnuté v rámci vyhodnocení po veřejném projednání.
Plochy smíšené výroby a komerční vybavenosti označené SVK.9.H., SVK.2.H. a SVK.1.H. jsou v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje vedeny jako plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci. Zároveň jsou zde vedeny jako plochy nadmístního významu i plochy pro bydlení v obcích Hůry, Adamov a Rudolfov. Nelze proto podmiňovat realizaci přeložky silnice III/10577 pouze navrženými komerčními plochami, ale také plochami pro bydlení, neboť v současné době již probíhá výstavba nových objektů pro bydlení ve výše uvedených obcích.

Sdělujeme, že na základě žádosti obce Adamov bude přeložka silnice III/10577 v úseku Rudolfov – Adamov – Hůry zařazena do návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dopis Krajského úřadu Jč. kraje pod č.j. KUJCK 35325/2008 OREG/2)..
Posouzení vlivu podnikatelského centra Hůry vypracovaného Ing. Lumírem Zenklem, ZESA, Dopravně – inženýrskou a projekční kanceláří, předpokládalo dopravní napojení komerční zóny na silnici I/34. Před veřejným projednáním územního plánu Hůry proběhlo dne 8.1.2009, z důvodu změny tvaru mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 - Úsilné, jednání za účasti i města Rudolfov, kde bylo dohodnuto napojení plochy SVK.9.H. přímo do výše uvedené mimoúrovňové křižovatky a za podmínky, že zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněna vybudováním dálnice D3 a mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné. Posouzení vlivu podnikatelského centra Hůry bylo zpracováno 23.11.2008. Na základě telefonické konzultace s Ing. Zenklem byla při zpracování výše uvedeného posouzení známá pouze informace o napojení do mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné a zpracovatel tak předpokládal, že do doby vybudování dálnice D3 a mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné bude podnikatelská zóna provizorně napojena na stávající křižovatku III/10577 s I/34 a proto předpokládal zvýšený objem dopravy na silnici III/10577. V případě podmínky, že zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněna vybudováním dálnice D3 a mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné se však situace zcela mění a obava z nárůstu dopravy na silnici III/10577 není na místě.
Požadavek na prověření a posouzení vlivu změny v území na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání z důvodů možného přetížení stávajících dopravních cest přes město Rudolfov a obce Adamov, ale i přes obec Hůry, je zajištěn tím, že v plochách smíšené výroby a komerční vybavenosti označené SVK.9.H, SVK.2.H a SVK.1.H je podmínkou pro rozhodování v těchto plochách zpracování územní studie. V souladu s § 30 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) právě územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, např. mimo jiné veřejné infrastruktury, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území. Do kap. I.(1).i bylo doplněno toto: Součástí územní studie v ploše smíšené výroby a komerční vybavenosti SVK.9.H bude dopravní posouzení s vyhodnocením dopadu do širšího okolí pro již konkrétní investiční záměr. Na jednání ve věci návrhu územní studie pro plochu SVK.9.H musí být přizváni zástupci sousedních obcí. V územní studii na plochu smíšené výroby a komerční vybavenosti SVK.9.H bude zdůrazněna podmínka že zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněna vybudováním a napojením na dálnici D3 a mimoúrovňovou křižovatku D3 s I/34 – Úsilné.
Územní studie je územně plánovací podklad, který pořizovatel poskytuje tomu, na jehož návrh nebo žádost byl pořízen, obci a stavebnímu úřadu. Místa, kde je možné do územní studie nahlížet, oznámí jednotlivě dotčeným orgánům. Stavebním úřadem pro obec Hůry je Stavební úřad Rudolfov, který tak má přehled o veškeré stavební činnosti v obci Hůry. Pokud při správních řízeních stavební úřad nerespektuje územní studii, musí to řádně zdůvodnit.
V konceptu řešení územního plánu ani při společném jednání o návrhu územního plánu nebyl vznesen požadavek na zpracování regulačního plánu pro plochy SVK.9.H, SVK.2.H a SVK.1.H. V současné době není znám investor pro plochy SVK.9.H, SVK.2.H a SVK.1.H. Nelze tak zodpovědně definovat v zadání regulačního plánu požadavky na vymezení pozemků a jejich využití ani výčet územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí.
Zápis z dohodovacího jednání je součástí dokladové části, která je v souladu s § 165 stavebního zákona uložena u obce Hůry

Obec Adamov, 12.1.2009
Vážení, dle § 52 Stavebního zákona uplatňujeme námitku k ÚP obce Hůry.
Nová zastavitelná plocha pro smíšenou výrobu a komerční vybavenost SVK (SVK.2H; SVK.9.H; SVK.1H), která je navrhovaná v dopravní vazbě na navrhovaný koridor dálnice D3 bude mít nadregionální a nadmístní význam a tomu odpovídající dopravní zátěž. Pro zmírnění zátěže v průběhu výstavby (zátěž obcí nákladní dopravou) i provozu této navrhované komerční vybavenosti, lehkého průmyslu a vědeckotechnického parku je nutno učinit opatření spočívající v přeložce silnice III/10577 Rudolfov – Adamov – Hůry – Libníč – Jelmo a to jako její podmiňující investici a to v podmíněnosti vůči výstavbě a zprovoznění této komerční zóny. Nutno vycházet z předpokladu, že celá plocha pro smíšenou výrobu a komerční vybavenost SVK nadregionálního významu ovlivní aktivity celého města České Budějovice a jeho okolí, nejvíce bezprostředního okolí. Tato nadregionální zóna musí být plnohodnotně dopravně propojena i na místní úrovni okolních obcí, které musí být z hlediska své infrastruktury připraveny na zvládnutí dopadů z provozu této zóny. Uvedený dopad na zvýšení dopravní zátěže okolních obcí se pravděpodobně zvyšuje i v důsledku úprav MÚK u Úsilného, ze které bude zóna zpřístupněna, oproti koncepci

projednané v návrhu ÚP Hůry, který předpokládal jiné dopravní vazby na dálnici D3. Nejdůležitějším principem námitky je ovšem nebezpečí provizória provozu (do realizace celé dopravní koncepce), které hrozí, pokud na místí úrovni, do doby vybudování komplexu, bude jako jedna z hlavních přístupových cest do zóny využívána stávající silnice III/10577 Rudolfov – Adamov – Hůry – Libníč – Jelmo, co je pro dotčené obce nepřijatelné řešení.

Připomínka, týkající se přeložky silnice III/10577 je zodpovězena ve vyhodnocení připomínky obce Adamov z 29.12.2009.

Připomínka ohledně výstavby a provizorního provozu byla vyhodnocena takto:

Na jednání dne 8.1.2009 bylo dohodnuto dopravní napojení plochy SVK.9:H. s tím, že zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněna vybudováním dálnice D3 a mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné. Tato podmínka musí být převzata do územního i stavebního rozhodnutí a tak by nemělo dojít k provizornímu napojení plochy SVK.9.H na stávající komunikace. Proto byla do kap.I.(1).d.1 doplněna za větu *zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněna vybudováním dálnice D3 a mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné* věta *Tato podmínka musí být převzata do územní studie, územního rozhodnutí i stavebního povolení.*

Zásady organizace výstavby jsou součástí projektové dokumentace stavby, kde jsou řešeny příjezdy a přístupy na staveniště. Tuto připomínku je třeba uplatnit v příslušném správní řízení.

3. Občanské sdružení proti výstavbě bioplynové stanice, o.s., 9.1.2009

Občanské sdružení proti výstavbě bioplynové stanice, o.s. uplatňuje podle §52 stavebního zákona připomínky k zveřejňovanému Návrhu územního plánu obce Hůry.

A) Požadujeme doplnit text v části:

1. I.(1).c. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně odstavec **I.c.3 Vymezení ploch přestavby** text „Dále jsou jako plochy přestavby vymezeny nevyužívané zemědělské areály a nevyužívané které jsou navrženy k využití pro funkci výroby a skladů *nikoliv však k výstavbě alternativních zdrojů tepla a elektrické energie ke komerčním účelům.*

2. B.7.4 (zřejmě správné označení má být: **I.(1).d.3) Zásobování el. energií – Energetická koncepce** „Využití obnovitelných zdrojů energie je v území na nízké úrovni. Lokalita je vhodná k využití těchto zdrojů, tepelných čerpadel, solárních kolektorů“, *nikoliv však k výstavbě alternativních zdrojů tepla a elektrické energie ke komerčním účelům.*

3. I.(1).f.19. Plochy zemědělské (ZPF) do odstavce Nepřípustné využití: „Je zřizovat a provozovat na těchto územích jakákoliv zařízení (zejména stavby „ *a zařízení: např.; zdrojů tepla a elektrické energie sloužícím ke komerčním účelům.)*

4. Zdůvodnění řešení koncepce zásobování elektrickou energií v odstavci **Závěr** „Individuální využívání obnovitelných zdrojů energie pro výrobu tepla je možno preferovat a využívat i u objektů napojených na rozvod zemního plynu „ *nikoliv však k výstavbě alternativních zdrojů tepla a elektrické energie ke komerčním účelům.“*

B) Dále apelujeme na zastupitele obce Hůry, aby se vší rozhodností prosazovali v návrhu územního plánu obsažené řešení dopravní situace na silnici **III/10577** přeložkou na západní straně ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ OBCE Hůry. Občanské sdružení proti výstavbě bioplynové stanice, o.s. požadujeme uplatnit svoje připomínky a námitky k návrhu územního plánu Hůry ve veřejném vystoupení 12. ledna 2009.

Připomínce v bodě A) nebylo vyhověno.

Česká republika se jako členský stát Evropské unie zavázala ke zvýšení výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů energie (OZE). Státní energetická koncepce ČR, schválená usnesením vlády ČR č. 211 ze dne 10.3.2004 uvádí podporu výroby elektřiny tepelné energie z obnovitelných zdrojů energie jako cíl s velmi vysokou prioritou. Rovněž Územní energetická koncepce Jihočeského kraje respektuje nutnost v maximální míře využít obnovitelných zdrojů energie. Výstavbu alternativních zdrojů tepla a elektrické energie ke komerčním účelům je možné situovat pouze do plochy pro výrobu a sklady a plochu pro smíšenou výrobu a komerční vybavenost. Na požadavek obce byla v nepřípustných funkcích uvedena bioplynová stanice a tím eliminován nejproblémovější alternativní zdroj. Plochy vhodné pro výstavbu alternativních zdrojů tepla a elektrické energie ke komerčním účelům jsou v dostatečné vzdálenosti od obce a zastavitelných ploch pro bydlení, proto se vzhledem k výše uvedenému připomínce nevyhovuje.

Připomínka v bodě B) byla řešena takto:

Na základě žádosti obce Adamov bude přeložka silnice III/10577 v úseku Rudolfov – Adamov – Hůry zařazena do návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dopis Krajského úřadu Jč kraje pod č.j. KUJCK 35325/2008 OREG/2) tj. do nadřazené dokumentace.

Pro informaci uvádíme, že omezení výstavby fotovoltaických elektráren řeší obec usnesením ZO Hůry č.6/04/2009, které bude uplatňovat v příslušných správních řízeních na jednotlivé stavby.

4. VAK Jč a.s., p. Chalupová, 9.1.2009

Územní plán obce Hůry se dotkne přívodního řadu do VDJ Lišov z LT DN 200mm a nátoku do VDJ Hůry z LT DN 100mm, který jsou v majetku Jihočeského vodárenského svazu a v provozování VAK JČ a.s., provozní středisko Vodárenská soustava. Územní plán řeší přeložku vodovodu DN200, který bude přeložen mimo rozvojové území v trase podél komunikace I/34 v zeleném pásu, požadujeme dodržet ochranné pásmo a technicko – bezpečnostní pásmo 10m od osy na každou stranu. Řad DN100 prochází navrhovaným územím k zástavbě v lokalitách SO.1.H, SO.2.H a DI.23.H požadujeme dodržet minimální vzdálenost zástavby dle zákona č. 274/2001. V případě jakéhokoliv zásahu v ochranných pásmech požadujeme předložit PD k územnímu a stavebnímu řízení k odsouhlasení VAK JČ a.s., provozní středisko Vodárenská soustava. **V území řešeném ÚPO se nachází pásmo hygienické ochrany 2. stupně (PHO zdroje Úsilné). Toto pásmo požadujeme dokreslit do ÚPO.**

S územním plánem obce Hůry souhlasíme za těchto podmínek:

1. Při souběhu a křížení s vodovodem musí být dodržena minimální vzdálenost dle zákona č. 274/2001 Sb.. Dle § 23 Odst. 3 Zákona č. 274/2001 Sb. jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 metru

b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 metru

c) u vodovodních řadů a kanalizačních stok o průměr nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 metru pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 metru. Dle § 23 Odst. 4 Zákona č. 274/2001 Sb. může výjimku z ochranného pásma povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

2. Na základě zákona č. 274/2001 § 23 odst. 5 a,b,c,d je v ochranném pásmu vodovodu zakázáno provádět zemní práce, stavby, umisťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce, nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování, vysazovat trvalé porosty, provádět skládky mimo jakéhokoliv odpadu, provádět terénní úpravy, osazovat pevné ploty s pevný podkladem bez písemného souhlasu vlastníka vodovodu nebo provozovatele. Tento souhlas provedeme po doložení zákresu plánované stavby popřípadě dalších zařízení s provozovaným vodovodem.

3. Z důvodu max. technicko bezpečnostní ochrany zájmů dotčených osob požadujeme dodržet pro dálkový vodovod bezpečnostní pásmo. Toto bezpečnostní pásmo činí 10 m na každou stranu od osy vodovodního potrubí. Omezení v bezpečnostním pásmu jsou stejná jako v ochranném pásmu.

4. Před zahájením zemních prací je nezbytné provést vytýčení dálkového vodovodu, katodové ochrany a elektro přípojek na místě. Vytýčení provede na objednávku VAK JČ a.s., provozní středisko Vodárenská soustava p. Rytíř tel. 602 157 630.

5. Poškození nebo ohrožení zařízení , znemožnění vstupu na pozemky v souvislosti s údržbou vodovodu nebo za účelem splnění povinností spojených s provozováním vodovodu, neoprávněná manipulace se zařízením vodovodu – může být uložena pokuta do výše 100 000,- Kč dle § 32 odst. 7b.

6. Při provádění zemních, nebo jiných prací, které mohou poškodit nebo ohrozit zařízení v naší správě, je investor povinen učinit veškerá opatření , aby nedošlo ke škodám na výše uvedeném zařízení a jeho příslušenství, na majetku nebo zdraví osob. Za případné škody, které při provádění prací vzniknou na vodovodu a kanalizaci odpovídá investor.

7. Toto naše stanovisko, které má platnost do 7.1.2010, požadujeme uvést v projednávání a doplnění ÚP Hůry v úplném znění.

8. Při záměru napojení nebo zásahu do ochranných pásem, požadujeme zpracovanou projektovou dokumentaci s návrhem řešení napojení předložit k odsouhlasení na VAK JČ, a.s.České Budějovice, Provozní středisko VS, 370 07 ÚV Plav 2E.

9. Nedílnou součástí tohoto vyjádření je vyjádření VAK JČ, a.s. provozní středisko České Budějovice.

Připomínce bylo vyhověno.

Pásmo hygienické ochrany 2. stupně (PHO zdroje Úsilné) bylo dokresleno do grafické části ÚP.
Následující požadavky 1 – 8 jsou svojí podrobností nad rozlišovací schopnost územního plánu.
Jedná se o informace k územním a stavebním řízením na jednotlivé stavby a o požadavky na zpracování projektové dokumentace ke správním řízením na jednotlivé stavby. Vyjádření VAK JČ, a.s. provozní středisko České Budějovice je uvedeno níže.

VAK Jč a.s., p. Kestler, 7.1.2009

V katastrálním území obce Hůry se nachází vodovodní a kanalizační řady, které jsou ve správě VaK JČ a.s., divize České Budějovice, provozní středisko. Výtlačný vodovodní řad v lokalitě SVK.9.H je ve vlastnictví Jihočeského vodárenského svazu a v provozování VAK JČ a.s., provozní středisko Vodárenská soustava. Vyjádření provede pí. Chalupová jíž byla situace předána. K bezprostřední ochranně vodovodních a kanalizačních řadů před poškozením se vymezují ochranná pásma. Ochranná pásma vodovodních řadů jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu. U řadů do průměru 500mm včetně, 1,5m. V tomto ochranném pásmu nelze provádět zemní práce, stavby trvalého charakteru, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování, vysazovat trvalé porosty, provádět terénní úpravy bez souhlasu majitele popřípadě provozovatele vodovodu a kanalizace.
V místech, kde není možné vybudovat oddílnou kanalizaci (např. SO.6.H) požadujeme dešťové vody likvidovat na pozemku ve vsaku. Vsak bude sloužit pro zachycení všech dešťových vod vznikajících na pozemku RD. V projektové dokumentaci je nutné řešit provozovatele budoucích ZTV. Pokud budou budovány vodovodní přípojky v rámci výstavby hlavního vodovodního řadu bude nutné tyto přípojky ukončit vodoměrem ve vodoměrné šachtě na pozemku jednotlivých parcel (1.0 m za hranicí) a budou zabezpečené proti úniku vody, krádeži vody a poškození. Vodoměrná šachta se stane majetkem odběratele vody. Požadujeme předložit PD k územnímu a stavebnímu řízení řešící střet provozovaných sítí k odsouhlasení na VAK JČ, a.s.České Budějovice, Rozvoj-technický útvar Boženy Němcové 12.
Před zahájením zemních prací požádejte o vytýčení vodovodu na místě. Vytýčení provede provoz VaK JČ a.s., divize České Budějovice se sídlem v Dolní ulici tel. 606913111 p.Kodada. Při provádění zemních, nebo jiných prací, které mohou poškodit nebo ohrozit zařízení v naší správě, jste povinni učinit veškerá opatření, aby nedošlo ke škodám na výše uvedeném zařízení a jeho příslušenství, na majetku nebo zdraví osob. Dále je nutno respektování prostorového uspořádání sítí dle ČSN 73 6005 a ochranného a bezpečnostního pásma dle § 23 zákona 274/2001Sb, odstavec 3a.
Toto naše stanovisko, které má platnost do 5.1.2010, požadujeme uvést v projednávání a doplnění ÚP Hůry v úplném znění.

Připomínka byla na základě jednání ze dne 16.7.2009 řešena takto:

Na základě výše uvedeného jednání bylo dohodnuto, že v ploše SO.6.H zůstane způsob odvodu dešťových vod dle návrhu územního plánu Hůry tj. bude zde jednotná kanalizace s dešťovou zdrží a s napojením na stávající kanalizaci DN 400 a následným odtokem do sběrače R1.
Zápis z dohodovacího jednání je součástí dokladové části, která je v souladu s § 165 stavebního zákona uložena u obce Hůry.

5. ČEPS, a.s., 2.1.2009

Na základě Vašeho oznámení o zahájení řízení „Územní plán obce Hůry“, v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., a na základě předložených podkladů Vás upozorňujeme na skutečnost, že

zakreslené dvojité vedení 400 kV s provozním označením V 433/474 Dasný – Slavětice/Kočín má ochranné pásmo vedení v šířce 25m.
Ochranné pásmo nadzemního vedení je definováno jako souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedeným po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo od krajních vodičů. Šířka ochranného pásma je posuzována podle platných zákonů v době vydání územního rozhodnutí pro stavbu vedení. Pro formální správnost si Vás dovolujeme upozornit, že vedení 400kV není označeno jako vedení vvn, ale jako vedení zvn (zvláště vysokého napětí).
Bez připomínek
Upozornění ve věci ochranného pásma je bezpředmětné, protože ochranné pásmo vedení 400 kV v šířce 25m je v grafické části zakresleno. Upozornění na změnu označení vedení je respektováno a v textové i grafické části bylo změněno označení VVN u vedení 400kV na ZVN.

6. Jihočeské muzeum, 17.12.2008
Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích vydává podle zák. č. 20/1987 Sb. a č. 242/1992 Sb. O státní památkové péči a na základě pověření MK ČR čj. 5611/95 o zajištění funkcí Ústavu archeologické památkové péče k předloženému návrhu toto vyjádření:
Dotčené území lze označit podle citovaného zákona o státní památkové péči jako území s archeologickými nálezy. To znamená, že při jednotlivých stavebních aktivitách může dojít k porušení pozůstatků pravěkého, raně středověkého a středověkého osídlení. Proto doporučujeme jednotlivým potencionálním investorům, aby v případě zástavby nebo rekonstrukcí jednotlivých historických objektů zajistili provedení záchranného archeologického výzkumu některou z oprávněných institucí při samotných stavebních pracích.
Připomínce bylo vyhověno.
Požadavek z připomínky, tj. uvedení, že se jedná o území s archeologickými nálezy, byl již uveden v kapitole I.b.2. výrokové části tohoto opatření obecné povahy. Zároveň bylo do této kapitoly doplněno toto:
Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeolog. výzkumů.

7. Zdeněk Novák, Poštovní 20/3, 373 71 Rudolfov, Anna Nováková, Luční 293, 373 71 Rudolfov, Petr Novák, Na Zahrádkách 498, 373 11 Ledenice, 16.6.2008

Jako vlastníci pozemků parc. č. 608/1 a 597/1 v katastrálním území Hůry, žádáme o zařazení těchto pozemků do nového územního plánu obce na výstavbu.

Připomínce nebylo vyhověno.

Pozemek parc. č. 597/1 v k.ú. Hůry je součástí plochy zeleně krajinné všeobecné a vyhlášeného významného krajinného prvku. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívat je lze pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Pozemek parc. č. 608/1 v k.ú. Hůry je součástí plochy zemědělské – TTP a je dotčen lokálním biokoridorem. Oba předmětné pozemky se nachází v poměrně velké vzdálenosti od obce v těsné blízkosti trasy dálnice D3. V souladu s urbanistickou koncepcí navazují zastavitelné plochy smíšené obytné, tak do území navazujícího na koridor dálnice D3 jsou situovány plochy výroby a skladů a plochy smíšené výroby a komerční vybavenosti. V navazujících katastrálních územích České Budějovice a Vráto nejsou v této lokalitě, s ohledem na blízkost dálnice D3, navrženy žádné zastavitelné plochy pro bydlení. Vzhledem k výše uvedenému se připomínce nevyhovuje.

8. Jana Jodlová, Puklicova 52/I, 370 04 České Budějovice, 12.1.2009

Žádám o změnu charakteru parcelního čísla 410/70 v k.ú. Hůry z plochy pro výrobu a skladování zemědělského charakteru na ploch vodní a vodohospodářskou.

Připomínce bylo, na základě jednání ze dne 11.6.2009, vyhověno v následujícím rozsahu:
Pozemek parcelní č. 410/70 v k.ú. Hůry je v územním plánu součástí plochy zemědělské - orné půdy a na části předmětného pozemku, který přiléhá k potoku je situován lokální biokoridor LBK 11. Požadavek z připomínky byl dohodnut na jednání dne 11.6.2009 takto:
Pozemek parcelní č. 410/70 v k.ú. Hůry byl změněn z plochy zemědělské – orná půda na plochu vodní a vodohospodářskou s tím, že zůstal zachován lokální biokoridor LBK 11.

Zápis z dohodovacího jednání je součástí dokladové části, která je v souladu s § 165 stavebního zákona uložena u obce Hůry.

m) <u>Úprava dokumentace na základě uplatněných námitek a připomínek</u>

Na základě uplatněných námitek a připomínek byla dokumentace návrhu ÚP upravena takto:

a) Do kap. I.(1).i bylo doplněno toto: *Součástí územní studie v ploše smíšené výroby a komerční vybavenosti SVK.9.H bude dopravní posouzení s vyhodnocením dopadu do širšího okolí pro již konkrétní investiční záměr. Na jednání ve věci návrhu územní studie pro plochu SVK.9.H musí být přizváni zástupci sousedních obcí. V územní studii na plochu smíšené výroby a komerční vybavenosti SVK.9.H bude zdůrazněna podmínka že zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněna vybudováním a napojením na dálnici D3 a mimoúrovňovou křižovatku D3 s I/34 – Úsilné*.

b) Do kap.I.(1).d.1 byla doplněna za větu *zprovoznění (kolaudace) plochy SVK.9.H je podmíněna vybudováním dálnice D3 a mimoúrovňové křižovatky D3 s I/34 – Úsilné* věta *Tato podmínka musí být převzata do územní studie, územního rozhodnutí i stavebního povolení.*

c) Pásmo hygienické ochrany 2. stupně (PHO zdroje Úsilné) bylo dokresleno do grafické části ÚP.

d) V textové i grafické části bylo změněno označení VVN u vedení 400kV na ZVN.

e) Do kap. I.b.2 bylo doplněno: *Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeolog. výzkumů*.

f) Pozemek parcelní č. 410/70 v k.ú. Hůry byl změněn z plochy zemědělské – orná půda na plochu vodní a vodohospodářskou s tím, že zůstal zachován lokální biokoridor LBK 11.

g) Páteřní komunikace DI.7.H na pozemku parc. č. 312/10 v k.ú. Hůry byla v grafické části situována do trasy stávající komunikace. Do kap.I.(1).d.1 byla doplněna věta: *Páteřní komunikace DI.7.H bude v ploše SO.7.H situována na pozemku parc. č. 312/10 v k.ú. Hůry do trasy stávající komunikace.*

n) <u>Údaje o počtu listů odůvodnění ÚP a počtu výkresů grafické části odůvodnění</u>

2. Dokumentace odůvodnění ÚP obsahuje v originálním vyhotovení 34 listů textové části (strany 26 až 59 tohoto opatření obecné povahy).

3. Grafická část odůvodnění ÚP je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2 a obsahuje celkem 3 výkresy.

č. II.1 Koordinační výkres	1: 5 000
č. II.2 Širší vztahy	1: 25 000
č. II.3 Výkres předpokládaných záborů ZPF	1: 5 000

4. Příloha č.3 odůvodnění ÚP obsahuje v originálním vyhotovení 7 listů textové části.

<u>POUČENÍ :</u>

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. (2) správního řádu podat opravný prostředek.

<u>UPOZORNĚNÍ:</u>

ÚP je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložena u obce Hůry, včetně dokladů o jeho pořizování; opatřená záznamem o účinnosti je poskytnuta stavebnímu úřadu Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování a architektury Magistrátu města České Budějovice a odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, Krajský úřad – Jihočeský kraj.
Údaje o vydaném ÚP a místech, kde je do této územně plánovací dokumentace a její dokladové části možné nahlédnout, jsou v souladu s § 165 odst. (2) stavebního zákona uveřejněny na www stránkách města České Budějovice http://www.c-budejovice.cz a www. stránkách obce Hůry http://www.hury.cz.

……	……
Magdalena Kubínová Šebelková	Jaroslav Maroušek
starostka	místostarosta

PŘÍLOHA č. 3 ODŮVODNĚNÍ ÚP Hůry

III.1. Příloha zdůvodnění koncepce dopravního řešení

Na průtahu zastavěnými částmi sídel mají (vzhledem k jejich dopravnímu významu), průtahové úseky silnic **III. třídy** charakter **obslužné komunikace funkční třídy C.** Postupně by měly být upraveny na šířku vozovky 7.0 m (2 x jízdní pruh šířky 3.0 m + 2 x vodící proužek 0.50 m), nejméně však na šířku vozovky 6.0 m (2 x 2.75 výjimečná šířka jízdního pruhu + 2 x 0.25 m vodící proužek) a doplněny pokud možno oboustranným chodníkem šířky 2.25 m (alespoň však 1.50 m); nutno počítat s osazením silničních obrubníků, odvodněním vozovky do kanalizačních vpustí a vybavením veřejným osvětlením. Uvedené podmínky platí i pro nově navržené přeložky (zejména III/10576 a III/10577). V těch místech, kde stávající šířka uliční čáry neumožní úpravu do uvedených parametrů, lze použít parametrů kompromisních, ovšem tak, aby podmínky pro pěší nebyly zhoršeny pod únosnou hranici z hlediska jejich bezpečnosti. Konkrétní podobu úpravy, která by představovala nástroj pro regulaci přilehlé zástavby (to se týká především drobných staveb - garáží, zídek, oplocení, přípojných skříněk inženýrských sítí apod.) by měly stanovit podrobné studie, které by bylo žádoucí postupně zpracovat. Obdobně nutno respektovat územní rezervu pro zabezpečení rozhledových poměrů, pokud by měly být zastavovány pozemky uvnitř směrových oblouků a v křižovatkách. Při úpravě průtahových úseků silnic doporučujeme navrhovat moderní retardační prvky, které zvyšují bezpečnost silniční dopravy a zároveň minimalizují působení negativních vlivů na životní prostřední obyvatel v přilehlých obytných zónách (v souladu se „Zásadami pro navrhování úprav průtahů silnic obcemi“ – TP 145 MDS ČR).

Vzdálenost nově navrhovaných křižovatek (respektive křižovatek na přeložkách) u těchto komunikací stanovuje ČSN 73 6110 (Projektování místních komunikací) a činí u obslužných komunikací funkční třídy C (silnice III. třídy) 50 m. Pozemky přilehlé k silnicím III. třídy (obslužné komunikace funkční třídy C) lze podle citované normy napojit bez omezení. To by se ovšem mělo týkat pouze objektů bydlení či živnostenských provozoven (a při splnění podmínek ČSN 73 6101, čl. 11.8 a 11.9, respektive ČSN 73 6110, čl. 12.7, 12.8 upravující zejména rozhledové poměry a polohu vrat). Zpřístupnění ostatních zařízení (zejména podnikatelského charakteru výrobního či obchodního zaměření) je možné pouze prostřednictvím účelových komunikací napojených na komunikace funkční třídy C. Místa napojení budou křižovatkami (s požadavkem na odstup od ostatních křižovatek ať stávajících či navržených minimálně 50 m). Do doby, než bude uvedená úprava možná, je nutno pro ni respektovat alespoň územní rezervu. Tu by měl stavební úřad dodržovat při povolování veškerých staveb a to i drobných (oplocení, přípojné skříňky inženýrských sítí apod.) Je žádoucí proto v předstihu zpracovat pro tuto úpravu dokumentaci v podrobnějším měřítku tak, aby bylo zřejmé, jaký prostor je nutno chránit.

Komunikační skelet sídla je doplněn **sítí místních a účelových komunikací**, jejich úroveň (parametry tras, šířkové poměry, vybavení chodníky) je v převážné většině (viz popis výše) velmi špatná. Rozvoj jejich sítě v dopravním návrhu vychází především z urbanistického návrhu. Nicméně (a v návaznosti na urbanistický návrh) vychází z výše uvedené analýzy současného stavu. Pro to, aby komunikační skelet všech tří obcí řešeného území nebyl determinujícím prvkem pro jejich další rozvoj, je nezbytně nutné vytvořit síť nových **páteřních obslužných komunikací funkční třídy C** (funkční třídy C1 dle předchozího znění normy ČSN 73 6110) **.** Ty jsou navrženy s šířkou vozovky 6.0 m (2 x 2.75 šířka jízdního pruhu + 2 x 0.25 m vodící proužek) doplněné chodníkem šířky minimálně 1.50 m. S ohledem na podmínky řešeného území (pouze ovšem ve stávající zástavbě) lze připustit uplatnění střízlivějších návrhových prvků (šířka vozovky mezi obrubami 5.50 m) a chodník (bodově) zúžen až na 1.25 m. Pokud bude chodník jednostranný, nutno na opačné straně vozovky zajistit bezpečnostní odstup od pevných překážek (plotů, přípojných skříněk) minimálně 0.5 m (uvedená úprava je z hlediska normy ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací minimální bez jakýchkoli rezerv - nelze do této šířky osadit ani sloup veřejného osvětlení). Při návrzích výškového řešení komunikací nutno dbát podmínek pro pohyb osob s omezenou schopností pohybu dle vyhlášky MMR ČR č. 369/2001 Sb. (tj. maximálně 8.3 %). Do doby, než bude uvedená úprava možná, je nutno pro ni respektovat alespoň územní rezervu. Tu by měl stavební úřad dodržovat při povolování veškerých staveb a to i drobných (oplocení, přípojné skříňky inženýrských sítí apod.) Je žádoucí proto v předstihu zpracovat pro tuto úpravu dokumentaci v podrobnějším měřítku tak, aby bylo zřejmé, jaký prostor je nutno chránit.

Všechny ostatní místní komunikace mají charakter **obslužných komunikací funkční třídy C (dříve C2, C3), případně D** (dopravně zklidněné)**.** U stávajících komunikací zpřístupňujících objekty

bydlení (obytné zóny) je nezbytné počítat do budoucna s jejich úpravou v šířkových parametrech s šířkou vozovky 5.5 m (2 x 2.50 šířka jízdního pruhu + 2 x 0.25 m vodící proužek) doplněné chodníkem šířky minimálně 1.50 m (bodově zúžený až na 1.25 m). Minimálně stejné šířkové parametry bude nutno navrhovat u nově budovaných místních komunikací obslužného charakteru. U těchto komunikací lze v dalších stupních dokumentace navrhnout použití některých z retardačních prvků. Jako dopravně zklidněné komunikace však lze navrhnout především koncové úseky těchto komunikací a to pouze v těch případech, kde je jasně zřejmé, že nelze do budoucna (a to ani po časovém horizontu platnosti územního plánu) předpokládat jejich prodloužení. Návrh těchto komunikací musí vycházet z Technických podmínek „TP 103 Navrhování obytných zón" vydaných MDS v březnu 1998. (Zejména nelze návrhu použít pro úsporu šířky uliční čáry - podle uvedených Technických podmínek je minimální šířka obytné ulice 8 m).

III.2. Hlukové posouzení

Na přiložené tabulce a zákresem isofon v mapě dopravního návrhu kvantifikován **hluk ze silniční dopravy** a to z dálnice D3, silnice I/34, III/1468, III/10577 a III/0341 a místních komunikací v sousedství křižovatkového uzlu „Hlinsko". Hlukové posouzení vychází ze zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů a nařízení vlády ČR č. 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (ve znění nařízení vlády č. 88/2004 Sb. platného od 1. dubna 2004; dále jen nařízení vlády), které stanovují hodnoty hygienických limitů pro hluk ve venkovním i vnitřním prostředí. Normovanou hladinou hluku v chráněném venkovním prostoru (pro bydlení a jemu přilehlé území) v denní době je podle nařízení vlády pro bydlení a jemu přilehlé území v sousedství „hlavních komunikací" **60 dB** (za předpokladu, že hluk z této komunikace je převažujícím zdrojem hluku z dopravy v daném území; hlavními komunikacemi jsou dálnice, silnice I. a II. třídy a sběrné místní komunikace, v daném případě D3, I/34 a II/634). Kolem ostatních komunikací je normovou hodnotou hygienického limitu **55 dB.**

Ve vnitřních prostorách obytných budov je nutno dodržet 40 dB (v okolí hlavních komunikací 45 dB). Pokud se prokáže, že ve stávající situaci zástavby není technicky možné dodržet normované hodnoty hluku ve venkovním prostoru (tj. 60, respektive 55 dB), je možné potřebnou ochranu před hlukem zajistit isolací objektu na normovou hodnotu hluku ve vnitřním prostředí (tj. 40, respektive 45 dB). Přitom musí být zachována možnost potřebného větrání.

Pro tzv. „starou zátěž", tj. pro stav hlučnosti ve venkovním prostoru působený hlukem z dopravy historicky vzniklý před dnem 1. 1. 2001, může být použit hygienický limit **70 dB** (pro okolí hlavních i ostatních silničních komunikací a dráhy). Tento hygienický limit zůstává zachován i po rekonstrukci nebo opravě komunikace, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb a pro krátkodobé objízdné trasy. Rekonstrukcí nebo opravou komunikace se rozumí položení nového povrchu, výměna kolejového svršku, případně rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení. Tento limit nelze použít pro nově navrhované objekty bydlení, ani pro nově navrhované komunikace (přeložky). Pro noční období (22 – 6 hod.) platí pro všechny výše uvedené hodnoty korekce – 10 dB.

Hlukové posouzení bylo zpracováno podle "Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy" (RNDr. Liberko, VÚVA Brno 1991) a "Novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy" (Ing. Kozák, CSc., RNDr. Liberko, Příloha zpravodaje MŽP č. 3/1996).

Hodnoty dopravního zatížení byly převzaty z uvedeného dopravně inženýrského posouzení dálnice D3, celostátního sčítání dopravy ŘSD ČR rok 2000 (upraveny pro výhledové období - rok 2020 za použití růstových koeficientů ŘSD ČR), případně kvalifikovaným odhadem.

Hlukové poměry byly posouzeny formou výpočtu teoretické hodnoty isofon (viz přiložená tabulka). Isofony jsou napočteny ve výšce 6 m nad úrovní terénu (pohltivý terén). Byly vypočteny pro silnice II. třídy isofony pro L_{AEQ} = 60 dB a 57 dB (pro „ostatní komunikace" 55 a 52 dB) a to pro denní a noční období (uvedené hodnoty mínus 10 dB). První hodnota (hygienický limit, tj. 60, resp. 55 dB) udává limitní polohu okraje chráněného venkovního prostoru (zahrady) od osy příslušné komunikace, druhá hodnota (57, resp. 52 dB představuje hodnotu hygienického limitu sníženou o 3 dB s ohledem na vliv odrazu hluku od vlastního objektu) udává limitní polohu okraje vlastního objektu (o výšce nejvýše dvou nadzemních podlaží + případné podkroví se střešními okny) od osy příslušné komunikace tak, aby jej nebylo nutno protihlukově chránit. Tyto isofony jsou vyneseny v mapě dopravního návrhu.

Výpočet byl proveden jak pro denní, tak noční období; z analýzy výsledků výpočtu vyplývá, že v daném případě je významnější a tedy rozhodné pro formulaci závěrů noční období.

Objekty navržené v území vymezeném uvedenými isofonami (respektive stávající objekty zasažené touto isofonou z nově navrhovaných silničních komunikací) nutno v dalších stupních dokumentace posoudit z hlediska hluku z dopravy a případně navrhnout použití pasivních protihlukových opatření.

Výše uvedené posouzení hlukových poměrů má pouze informativní charakter (výklad MMR ČR)!

HLUK ZE SILNIČNÍ DOPRAVY **ÚPn Rudolfov** **rok 2020 - DEN**

Číslo	č. sil. úsek komunikace	ISOFONA L AEQ (m)							Y
		pohltivý terén (dB)					odrazivý terén (dB)		v 7,5m
		50	52	55	57	60	50	60	(dB)
	hlavní komunikace								
1	D-3 x I/34 - sm. Praha	187,3	144,0	96,9	**74,4**	**49,7**	521,3	90,5	**70,7**
2	D-3 x I/34 - Vráto	218,0	167,6	112,9	**86,7**	**58,1**	617,4	113,7	**71,9**
3	D-3 Vráto - x Hlinsko	225,7	173,5	116,9	**89,7**	**60,2**	641,3	119,7	**72,2**
4	D-3 x Hlinsko - sm. Pohůrka	235,9	181,4	122,2	**93,9**	**63,0**	672,9	127,7	**72,5**
5	I/34 - x D-3 - sm. Č.Budějovice	193,6	148,8	100,2	**76,9**	**51,4**	541,1	95,2	**71,0**
6	I/34 - x D-3 - x Hůry	135,0	103,7	69,7	**53,3**	**35,3**	353,5	54,2	**68,2**
7	I/34 - x Hůry - vrchol Klauda	145,9	112,1	75,3	**57,7**	**38,4**	388,6	61,3	**68,8**
8	I/34 vrchol Klauda - sm. J.Hradec	123,5	94,8	63,7	**48,6**	**32,1**	316,4	46,8	**67,6**
9	II/634 Vráto - x III/1468	82,8	63,4	42,3	**32,0**	**20,6**	187,1	23,8	**64,5**
10	II/634 x III/1468 - zámek	64,4	49,2	32,6	**24,4**	**15,1**	132,0	15,3	**62,7**
11	II/634 zámek - x III/10577	81,5	62,5	41,6	**31,5**	**20,2**	183,3	23,2	**64,4**
12	II/634 x III/10577 - hřbitov	66,1	50,5	33,4	**25,1**	**15,6**	136,7	15,9	**62,8**
13	II/634 hřbitov - x III/ Jivno	69,8	53,4	35,4	**26,6**	**16,7**	147,8	17,6	**63,3**
14	II/634 x III/ Jivno - vrch Baba	74,0	56,7	37,6	**28,4**	**18,0**	160,4	19,5	**63,7**
15	II/634 sm. x I/34 - Lišov	68,8	52,6	34,9	**26,2**	**16,4**	144,9	17,2	**63,2**
16	Hlinská-II.dopr.okruh B2 sm.ČB	91,8	70,4	47,0	**35,7**	**23,2**	215,3	28,5	**65,3**
17	Hlinská most přes D-3	102,3	78,5	52,5	**40,0**	**26,2**	248,3	34,2	**66,1**

číslo	S vozidel / 24hod.	TV	nd hod	Nd % nd	s sklon %	V dovol.	v výpoč.	povrch	F1	F2	F3	X výpoč.
1		2 891	*945*	*17,2*	1,50	130	110	ASF.		1,107	1,0	*121 169 746*
2		3 740	*1337*	*15,7*	0,65	130	110	ASF.		1,045	1,0	*158 004 208*
3		3 740	*1337*	*15,7*	1,55	130	110	ASF.		1,111	1,0	*167 934 236*
4		3 698	*1535*	*13,6*	1,20	130	110	ASF.		1,085	1,0	*181 571 105*
5		4 852	*1647*	*17,1*	1,50	90	75	ASF.		1,107	1,0	*128 352 942*
6		2 249	*740*	*17,7*	3,80	90	75	ASF.	52 818 903	1,293	1,0	*68 320 979*
7		2 249	*740*	*17,7*	5,80	90	75	ASF.	52 818 903	1,481	1,0	*78 230 771*
8		2 249	*740*	*17,7*	1,50	90	75	ASF.	52 818 903	1,107	1,0	*58 466 490*

9	**8 965**	1 164	*538*	*13,0*	2,00	50	45	ASF.	25 430 185	1,145	1,0	*29 118 772*
10	**6 034**	825	*362*	*13,7*	1,00	50	45	ASF.	17 651 540	1,070	1,0	*18 888 365*
11	**6 034**	825	*362*	*13,7*	7,00	50	45	ASF.	17 651 540	1,607	1,0	*28 357 306*
12	**6 034**	825	*362*	*13,7*	1,50	40	40	ASF.	17 809 545	1,107	1,0	*19 713 806*
13	**4 567**	708	*274*	*15,5*	6,00	50	45	ASF.	14 436 939	1,501	1,0	*21 674 331*
14	**4 567**	708	*274*	*15,5*	7,50	50	45	ASF.	14 436 939	1,662	1,0	*23 991 828*
15	**4 567**	708	*274*	*15,5*	2,00	90	75	ASF.	18 476 859	1,145	1,0	*21 156 883*
16		1 434	*647*	*12,9*	2,00	50	45	ASF.	30 455 298	1,145	1,0	*34 872 765*
17		1 759	*762*	*13,4*	2,00	50	45	ASF.	36 739 566	1,145	1,0	*42 068 550*

intenzity dopravy převzaty z posouzení křižovatek na D-3 k r. 2020

L*OA=74,1dB* L*NA=80,2dB* hladina hluku (rok 2005-2020)

F1 = n*OA*d*Fv*OA**(10)L*OA*/10 + n*NA*d*Fv*NA**(10)L*NA*/10

Fv*OA* = 3,59*(10)-5*(v)0,8,Fv*NA* = 1,5*(10)-2*(v)-0,5 pro v menší 60 km/h.

Fv*OA* = 2,70*(10)-7*(v)2,Fv*NA* = 2,45*(10)-4*(v)0,5 pro v větší 60 km/h.

nd = S*0,90/16 pro D-3,nd = S*0,93/16 pro I/34, nd = S*0,96/16 pro intravilán

X=F1*F2*F3 výpočtová veličina

Y=10*logX-10,1 pomocná veličina Laeq ve vzdál.7,5 m v **dB**

HLUK ZE SILNIČNÍ DOPRAVY **ÚPn Rudolfov** **rok 2020 - DEN**

Číslo	**č. sil. úsek komunikace**	**ISOFONA L AEQ (m)** pohltivý terén (dB) **50**	**52**	**55**	**57**	**60**	odrazivý terén (dB) **50**	**60**	**Y** v 7,5m (dB)
	ostatní komunikace								
18	MK Hlinsko - Vráto	60,9	**46,5**	**30,7**	22,9	13,9	121,6	13,8	**62,2**
19	MK sm. Vrbenská	81,7	**62,6**	**41,7**	31,6	20,2	183,9	23,3	**64,4**
20	MK sm. Dobrá Voda	38,4	**29,0**	**18,4**	12,9	5,7	61,5	5,9	**58,8**
21	III/1468 Rudolfov	34,1	**25,6**	**16,0**	10,8	3,1	51,3	4,7	**58,0**
22	III/1468 sm. Hlincova Hora	28,3	**21,0**	**12,5**	7,7		38,6	3,3	**56,7**
23	III/10577 sm. Adamov	21,5	**15,5**	**8,1**	2,3		25,4	2,0	**54,8**
24	III/0341 sm. Dubičné	22,0	**15,9**	**8,4**	3,0		26,3	2,1	**55,0**

číslo	**S** vozidel / 24hod.	**TV**	**nd** hod	**Nd** % nd	**s** sklon %	**V** dovol.	**v** výpoč.	**povrch**	**F1**	**F2**	**F3**	**X** výpoč.
18	**6 155**	686	*369*	*11,1*	1,00	50	45	ASF.	16 001 315	1,070	1,0	*17 122 510*
19	**6 737**	1 322	*404*	*19,6*	2,00	50	45	ASF.	24 873 454	1,145	1,0	*28 481 288*
20	**2 322**	322	*139*	*13,9*	2,00	50	45	ASF.	6 850 947	1,145	1,0	*7 844 660*
21	**2 059**	251	*124*	*12,2*	2,00	50	45	ASF.	5 630 072	1,145	1,0	*6 446 700*
22	**1 088**	184	*65*	*16,9*	4,00	50	45	ASF.	3 636 885	1,311	1,0	*4 768 443*

23	***1 500***	*75*	*90*	*5,0*	2,00	50	45	ASF.	2 711 829	1,145	1,0	*3 105 173*
24	***1 000***	*100*	*60*	*10,0*	4,00	50	45	ASF.	2 452 139	1,311	1,0	*3 215 083*
	odhad											

intenzity dopravy převzaty z posouzení křižovatek na D-3 k r. 2020

L*OA=74,1dB* L*NA=80,2dB* hladina hluku (rok 2005-2020)

F1 = n*OA*d*Fv*OA**(10)L*OA*/10 + n*NA*d*Fv*NA**(10)L*NA*/10

Fv*OA* = 3,59*(10)-5*(v)0,8,Fv*NA* = 1,5*(10)-2*(v)-0,5 pro v menší 60 km/h.

Fv*OA* = 2,70*(10)-7*(v)2,Fv*NA* = 2,45*(10)-4*(v)0,5 pro v větší 60 km/h.

nd = S*0,96/16 pro intravilán

X=F1*F2*F3 výpočtová veličina

Y=10*logX-10,1 pomocná veličina Laeq ve vzdál.7,5 m v **dB**

HLUK ZE SILNIČNÍ DOPRAVY **ÚPn Rudolfov** **rok 2020 - NOC**

Číslo	**č. sil. úsek komunikace**	**ISOFONA L AEQ (m)** pohltivý terén (dB)					odrazivý terén (dB)		**Y** v 7,5m
		40	**42**	**45**	**47**	**50**	**40**	**50**	(dB)
	hlavní komunikace								
1	D-3 x I/34 - sm. Praha	306,1	235,4	158,7	**122,0**	**82,0**	881,1	184,9	**64,5**
2	D-3 x I/34 - Vráto	356,5	274,2	184,9	**142,1**	**95,7**	#####	227,4	**65,6**
3	D-3 Vráto - x Hlinsko	369,1	283,9	191,4	**147,2**	**99,1**	#####	238,2	**65,9**
4	D-3 x Hlinsko - sm. Pohůrka	386,4	297,2	200,5	**154,1**	**103,8**	#####	253,1	**66,2**
5	I/34 - x D-3 - sm. Č.Budějovice	313,2	240,9	162,4	**124,8**	**84,0**	901,3	190,8	**64,6**
6	I/34 - x D-3 - x Hůry	178,3	137,0	92,2	**70,7**	**47,2**	492,4	83,9	**60,4**
7	I/34 - x Hůry - vrchol Klauda	192,6	148,0	99,7	**76,5**	**51,2**	537,9	94,4	**60,9**
8	I/34 vrchol Klauda - sm. J.Hradec	163,1	125,3	84,3	**64,6**	**43,1**	443,9	73,1	**59,7**
9	II/634 Vráto - x III/1468	84,9	65,1	43,4	**32,9**	**21,2**	193,9	24,9	**54,7**
10	II/634 x III/1468 - zámek	64,4	49,2	32,5	**24,4**	**15,0**	131,9	15,2	**52,7**
11	II/634 zámek - x III/10577	81,5	62,4	41,6	**31,5**	**20,2**	183,1	23,1	**54,4**
12	II/634 x III/10577 - hřbitov	64,3	49,2	32,5	**24,3**	**15,0**	131,6	15,2	**52,6**
13	II/634 hřbitov - x III/ Jivno	68,6	52,4	34,8	**26,1**	**16,3**	144,1	17,1	**53,1**
14	II/634 x III/ Jivno - vrch Baba	72,7	55,7	37,0	**27,9**	**17,6**	156,5	18,9	**53,6**
15	II/634 sm. x I/34 - Lišov	76,4	58,5	38,9	**29,4**	**18,7**	167,5	20,6	**53,9**
16	Hlinská-II.dopr.okruh B2 sm.ČB	103,4	79,3	53,1	**40,4**	**26,5**	251,8	34,8	**56,2**
17	Hlinská most přes D-3	114,7	88,1	59,1	**45,1**	**29,7**	288,1	41,5	**57,0**

číslo	**S** vozidel / 24hod.	**TV**	**nn** hod	**Nn** % nd	**s** sklon %	**V** dovol.	**v** výpoč.	**povrch**	**F1**	**F2**	**F3**	**X** výpoč.
1		2 891	*210*	*17,2*	1,50	130	115	ASF.	25 901 798	1,107	1,0	*28 671 312*
2		3 740	*297*	*15,7*	0,65	130	115	ASF.	35 837 079	1,045	1,0	*37 449 865*
3		3 740	*297*	*15,7*	1,55	130	115	ASF.	35 837 079	1,111	1,0	*39 803 461*
4		3 698	*341*	*13,6*	1,20	130	115	ASF.	39 781 550	1,085	1,0	*43 149 505*
5		4 852	*248*	*17,1*	1,50	90	80	ASF.	26 957	1,107	1,0	*29 839 944*

									547			
6		2 249	*111*	*17,7*	3,80	90	80	ASF.	8 587 739	1,293	1,0	*11 108 196*
7		2 249	*111*	*17,7*	5,80	90	80	ASF.	8 587 739	1,481	1,0	*12 719 413*
8		2 249	*111*	*17,7*	1,50	90	80	ASF.	8 587 739	1,107	1,0	*9 505 971*
9	**8 965**	1 164	*78*	*6,5*	2,50	50	50	ASF.	2 571 414	1,184	1,0	*3 045 801*
10	**6 034**	825	*53*	*6,8*	1,00	50	50	ASF.	1 763 434	1,070	1,0	*1 886 996*
11	**6 034**	825	*53*	*6,8*	7,00	50	50	ASF.	1 763 434	1,607	1,0	*2 832 967*
12	**6 034**	825	*53*	*6,8*	1,50	40	40	ASF.	1 700 843	1,107	1,0	*1 882 703*
13	**4 567**	708	*40*	*7,8*	6,00	50	50	ASF.	1 400 494	1,501	1,0	*2 102 577*
14	**4 567**	708	*40*	*7,8*	7,50	50	50	ASF.	1 400 494	1,662	1,0	*2 327 392*
15	**4 567**	708	*40*	*7,8*	2,00	90	80	ASF.	2 210 536	1,145	1,0	*2 531 168*
16	#####	1 434	*97*	*9,0*	2,00	50	50	ASF.	3 742 570	1,145	1,0	*4 285 421*
17	#####	1 759	*115*	*9,4*	2,00	50	50	ASF.	4 489 554	1,145	1,0	*5 140 753*

intenzity dopravy převzaty z posouzení křižovatek na D-3 k r. 2020

L*OA=74,1dB* L*NA=80,2dB* hladina hluku (rok 2005-2020)

F1 = n*OA*d*Fv*OA**(10)L*OA*/10 + n*NA*d*Fv*NA**(10)L*NA*/10

Fv*OA* = 3,59*(10)-5*(v)0,8,Fv*NA* = 1,5*(10)-2*(v)-0,5 pro v menší 60 km/h.

Fv*OA* = 2,70*(10)-7*(v)2,Fv*NA* = 2,45*(10)-4*(v)0,5 pro v větší 60 km/h.

nn = S*0,10/8 pro D-3,nd = S*0,07/8 pro I/34 i ostatní pro intravilán

Nn = 1,0*Nd pro D-3,I/34, Nn = 0,5*Nd pro ostatní

X=F1*F2*F3 výpočtová veličina

Y=10*logX-10,1 pomocná veličina Laeq ve vzdál.7,5 m v **dB**

HLUK ZE SILNIČNÍ DOPRAVY **ÚPn Rudolfov rok 2020 - NOC**

Číslo	**č. sil. úsek komunikace**	**ISOFONA L AEQ (m)** pohltivý terén (dB) **40**	**42**	**45**	**47**	**50**	odrazivý terén (dB) **40**	**50**	**Y** v 7,5m (dB)
	ostatní komunikace								
18	MK Hlinsko - Vráto	61,6	**47,0**	**31,0**	23,2	14,1	123,6	14,0	**52,3**
19	MK sm. Vrbenská	77,6	**59,4**	**39,5**	29,9	19,0	171,2	21,2	**54,1**
20	MK sm. Dobrá Voda	37,9	**28,6**	**18,1**	12,7	5,4	60,2	5,7	**48,7**
21	III/1468 Rudolfov	34,1	**25,6**	**16,0**	10,9	3,1	51,4	4,7	**48,0**
22	III/1468 sm. Hlincova Hora	27,2	**20,2**	**11,9**	7,1		36,4	3,1	**46,4**
23	III/10577 sm. Adamov	23,9	**17,4**	**9,7**	4,8		29,8	2,4	**45,5**
24	III/0341 sm. Dubičné	22,6	**16,4**	**8,8**	3,6		27,3	2,2	**45,1**

číslo	**S** vozidel / 24hod.	**TV**	**nn** hod	**Nn** % nd	**s** sklon %	**V** dovol.	**v** výpoč.	**povrch**	**F1**	**F2**	**F3**	**X** výpoč.
18	**6 155**	686	*54*	*5,6*	1,00	50	45	ASF.	1 630 797	1,070	1,0	*1 745 065*
19	**6 737**	1 322	*59*	*9,8*	2,00	50	45	ASF.	2 273 142	1,145	1,0	*2 602 856*
20	**2 322**	322	*20*	*6,9*	2,00	50	45	ASF.	669 245	1,145	1,0	*766 317*

21	**2 059**	251	*18*	*6,1*	2,00	50	45	ASF.	563 932	1,145	1,0	*645 728*
22	**1 088**	184	*10*	*8,5*	4,00	50	45	ASF.	341 892	1,311	1,0	*448 267*
23	***1 500***	*75*	*13*	*2,5*	2,00	50	45	ASF.	318 646	1,145	1,0	*364 865*
24	***1 000***	*100*	*9*	*5,0*	4,00	50	45	ASF.	255 165	1,311	1,0	*334 556*
	odhad											

intenzity dopravy převzaty z posouzení křižovatek na D-3 k r. 2020

L*OA=74,1dB* L*NA=80,2dB* hladina hluku (rok 2005-2020)

F1 = n*OA*d*Fv*OA**(10)L*OA*/10 + n*NA*d*Fv*NA**(10)L*NA*/10

Fv*OA* = 3,59*(10)-5*(v)0,8,Fv*NA* = 1,5*(10)-2*(v)-0,5 pro v menší 60 km/h.

Fv*OA* = 2,70*(10)-7*(v)2,Fv*NA* = 2,45*(10)-4*(v)0,5 pro v větší 60 km/h.

nn = S*0,07/8 pro ostatní intravilán

Nn = 1,0*Nd pro D-3,I/34, Nn = 0,5*Nd pro ostatní

X=F1*F2*F3 výpočtová veličina

Y=10*logX-10,1 pomocná veličina Laeq ve vzdál.7,5 m v **dB**